PROGRAMM

DES

KARLS-GYMNASIUMS

IN

STUTTGART

ZUM

SCHLUSSE DES SCHULJAHRS 1899—1900.

Inhalt:

STUTTGART.
K. HOFBUCHDRUCKEREI CARL LIEBICH.
1900.

1900. Progr. Nr. 636.

Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit

von

Professor Dr. **Edwin Mayser.**

II. Teil.

Konsonantismus.

Programmbeilage für das Karlsgymnasium Stuttgart 1900.

STUTTGART.
K. Hofbuchdruckerei Carl Liebich.
1900.

Inhaltsübersicht.

Konsonantismus.

A. Einfache Konsonanten.

I. Mutae.

II. Liquidae.

III. Nasale.

IV. Spiranten.

B. Doppelkonsonanten.

C. Auslautgesetze.

Anhang.

Verzeichnis der hauptsächlich benützten Litteratur und der dafür gebrauchten Abkürzungen.

I. Papyrustexte (mit Beiziehung der Ostraka.)

(Die Siglen stimmen überein mit den von U. Wilcken im Archiv für Papyrusforschung I 25 ff. vorgeschlagenen Abkürzungen. Das P. (Papyrus) ist der Kürze wegen in der Mehrzahl der Fälle weggelassen, da Missverständnisse ausgeschlossen sind.)

P. Alex. = *Botti*, Papyrus ptolémaiques du Musée d'Alexandrie im „Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie" Nr. 2. 1899. S. 65 ff Vgl. Archiv f. Papyrusforsch. I 172 ff. (*U. Wilken*).

P. Anton. = Schreiben des Triumvir M. Antonius an das asiatische κοινόν. Vgl. *Hermes* 32, 509 ff.; 33, 422. Philol. LVII. (= N. F. XI) 422 ff.

P. Artem. = Klage der Artemisia. *F. Blass*, ein griechischer Papyrus in Wien Philol. XLI, 746 ff. *C. Wessely*, die griechischen Papyri der kaiserl. Sammlungen Wiens 1885.

P. Ashmol = *Mahaffy*, On new papyrus-fragments from the Ashmolean-Museum at Oxford in „The transactions of the Royal Irish Academy" XXXI 6 (1898) S. 197 ff.

B G U = Ägyptische Urkunden aus den Königl. Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. Berlin I 1895. II 1898.

P. Buttmann = *H. Buttmann*, Erklärung der griechischen Beischrift auf einem ägyptischen Papyrus aus der Minutoli'schen Sammlung, in „Abhandlungen der Berliner Akademie" 1824, S. 89 ff.

P. Chrysipp. = *Theodori Bergkii* Commentatio de Chrysippi libris περὶ ἀποφατικῶν. Cassel 1841.

P. Dresd. = *C. Wessely*, die griechischen Papyri Sachsens. Berichte über die Verhandlungen der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissensch. phil. histor. Klasse 1885, S. 276 ff.

P. Eud. = *Eudoxi* ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denuo edita a *Friderico Blass*. Kiliae 1887.

Grenf. I = *B. P. Grenfell*, An alexandrian erotic fragment and other greek papyri chiefly ptolemaic Oxford 1896.

Grenf. II = Greek papyri, Series II New classical fragments and other greek and latin papyri, edited by *Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt*. Oxford 1897.

Kenyon Class. = Classical Texts from papyri in the British Museum edited by *F. G. Kenyon*. London 1891.

Leid. = Papyri graeci Musei antiquarii publici Lugduni-Batavi ed. *C. Leemans*. Tom. I. Lugd. Bat. 1843. [Tom. II 1885 enthält nur Stücke aus nachchristlicher Zeit].

Lond. I und II = Greek papyri in the British Museum 1. Catalogue with texts. 2. Facsimiles; edited by *F. G. Kenyon*. I Lond. 1893; II 1898.

P. Mil. = *Ant. Ceriani*, Un Papiro greco del 162 a. C. in „Reale Instituto Lombardo di Scienze e lettere, Rendiconti" Ser. II, vol. IX, Milano 1876. S. 582 ff.

P. Oxy. I und II = The Oxyrhynchos-Papyri, edited by *B. G. Grenfell* and *A. S. Hunt*. I 1898. II 1899, in „Egypt Exploration Fund, Graecoroman branch."

Par. = Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale XVIII (2). Paris 1865. (*Brunet de Presle*).

Petr. I, II und Append. = The Flinders Petrie Papyri by *John P. Mahaffy*. (Royal Irish Academy „Cunningham Memoirs" Nro. VIII u. IX. Part. I Dublin 1891. Part. II Dublin 1893. Appendix 1894.

Rev. L. = Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus by *B. P. Grenfell* and an introduction by [illegible] *Mahaffy*. Oxford 1896.

Rev. Mél. = *E. Revillout*, Mélanges sur la métrologie, l'économie politique et l'histoire de l'ancienne Egypte, Paris 1895.

P. Sakkakini (Sakkini) = Papyrus gréco-égyptien inédit appartenant à la bibliothèque de l'Université d'Athènes, texte et commentaire par *M. Egger*. Journal des Savants 1873 p. 30 ff. und p. 97 ff.

Theb. Bank. = *U. Wilcken*, Aktenstücke aus der Kgl. Bank zu Theben in den Museen zu Berlin, London, Paris, in „Abhandlungen der Berl. Akademie" 1886.

Tor. = Papyri graeci regii Taurinensis Musei Aegyptii ed atque illustrati ab *Amedeo Peyron*. Pars I. Taurini 1826. II 1827.

Vat. = Papyri greci del museo Britannico di Londra e della biblioteca Vaticana tradotti ed illustrati da *Bernardino Peyron* (Memoria della Reale Accademia delle scienze di Torino. Serie II. Tomo III). Torino 1841. [Vaticani A—D]. Zwei weitere vatican. Papyri [E u. F] sind herausgegeben von *Angelo Maï*, Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum tom IV et V. Romae 1833.

P. Weil = *Henri Weil*, papyrus inédit. Nouveaux fragments d'Euripide et d'autres poètes grecs, in „Monuments grecs publiés par l'association pour l'encouragement des études grecques en France" Nro. 8. 1879. S. 35.

Wilck. Ostr. = *Ulrich Wilcken*, Griechische Ostraka aus Ägypten und Nubien. Leipzig und Berlin I und II. 1899.

With. Prodr. = *Stanislaus Witkowsky*, Prodromus grammaticae pap. graec. aetatis Lagidarum. Krakau 1897

P. Zois = Papyri greco-egizi di Zoide dell' Imp. R. mus. di Vienna ed. *Amedeo Peyron*. Neu ediert von *Wessely*, Die griech. Papyri der Kaiserl. Samml Wiens 1885.

II. Abhandlungen und Zeitschriften.

Archiv = Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, herausg. v. *U. Wilcken*. Leipzig bei Teubner. Erschienen bisher I. Bd. 1. Heft 13. Febr. 1900 (p. 1—218).

Blass A[3] = *Friedrich Blass*, über die Aussprache des Griechischen. 3. Aufl. Berlin 1888.

Blass, Gr. N. T. = *Friedr. Blass*, Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch. Göttingen 1896.

Brugmann, Gr. Gr.[3] = *K. Brugmann*, griech. Grammatik 3. Aufl. 1900 (im Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausg. v. Iwan Müller II, 1).

Bull. de corr. hell. = Bulletin de correspondance hellénique. Δελτίον ἑλληνικῆς ἀλληλογραφίας. Ἀθῆναι· Paris.

K. Dieterich Unt. = Untersuchungen zur Geschichte der griech. Sprache von der hellenistischen Zeit bis zum 10. Jahrh. n. Chr. Leipzig 1898. (Byzant. Archiv Heft 1.)

G. G. A. = Göttingische gelehrte Anzeigen unter Aufsicht der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften.

Hatzidakis = Einleitung in die neugriech. Grammatik v. *G. N. Hatzidakis*. Leipzig 1892.

Hecht I II = Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften von *Max Hecht* I Königsberg 1885. II Gumbinnen 1886.

K. Bl. I II = Ausführliche Grammatik der griech. Sprache von *Raph. Kühner*, in neuer Bearbeitung von *Friedrich Blass*. I. Bd. 1890. II. 1892.

Kretschmer = Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894.

Kretschmer Einl. = Einleitung in die Geschichte der griech. Sprache. Göttingen 1896.

Kumanudes = συναγωγὴ λέξεων ἀθησαυρίστων ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς λεξικοῖς. Ἐν Ἀθήναις. 1883.

Lautensach = Verbalflexion der attischen Inschriften von *Lautensach*. Progr. des Herz. Gymn. Ernestinum zu Gotha 1887.

Lobeck Phryn. = Phrynichi eclogae nominum et verborum atticorum . . ed. expl. *Chr. Aug. Lobeck*. Lipsiae 1820.

G. Meyer[3] = Griechische Grammatik von *Gustav Meyer* 3. Auflage 1896.
Mhs. = *K. Meisterhans*, Grammatik der attischen Inschriften 2. Auflage Berlin 1888.
Schmid Att. = Der Atticismus in seinen Hauptvertretern von Dionysius von Halikarnass bis auf den II. Philostratus, dargestellt v. *Wilhelm Schmid* Stuttgart I 1887. II 1889. III 1893. IV. 1896. Registerband 1897.
Schweizer = Grammatik der pergamenischen Inschriften. Beiträge zur Laut- und Flexionslehre der gemeingriechischen Sprache von *E. Schweizer*. Berlin 1898.
Stern = Koptische Grammatik v. *Ludwig Stern.* Leipzig 1880.
Thumb = Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen v. *Alb. Thumb*. Strassburg 1888.
W. Schm. = *G. B. Winers* Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Auflage, neu bearbeitet von *P. W. Schmiedel*. I. Göttingen 1894.
C. Wessely, prolegomena ad papyrorum graecorum novam collectionem edendam. Vindobonae 1883.
Wilcken. Die griechischen Papyrusurkunden. Ein Vortrag v. *U. Wilcken*. Berlin 1897.

Vorbemerkungen. Die nach einer Stellenangabe in Klammer gesetzte Zahl bedeutet, je nachdem a., c. oder p. davorsteht, die Jahre vor, etwa vor, oder nach Christi Geburt; z. B. (a. 164) = im Jahre 164 vor Chr.; (c. 240) = etwa 240 v. Chr.; (p. 300) = im Jahre 300 nach Chr. Geburt. I. v. C. = im I. Jahrhundert vor Christus. —

Eine eckige Klammer [ ] im griechischen Text bezeichnet die im Original verlorenen, aber ergänzten Buchstaben.

Im folgenden Teile wurden ebenso wie im vorhergehenden (Heilbronner Gymnasialprogramm 1898) neben den Schreibungen der Urkunden vereinzelt auch solche aus den litterarischen Papyri herangezogen, soweit sie für die Lautgeschichte von Bedeutung sind; dagegen sind Schreibungen, die auf orthographischen Theorien beruhen, z. B. die Konsonantenverdoppelung in Homertexten zur Bezeichnung der Positionslänge wie ἔδδεισε, ἐνὶμ μεγάροισι etc. nicht erwähnt. —

In der Accentuierung ägyptischer Eigennamen herrscht noch immer keine Einhelligkeit. Ich befolge die Regeln, die *U. Wilcken* in den „Aktenstücken der Königl. Bank zu Theben" p. 35 u. G. G. A. 1894 p. 718 hierüber aufgestellt und selbst, namentlich in seinen „Griech. Ostraka", eingehalten hat.

Konsonantismus.

A. Einfache Konsonanten.

I. Mutae.

§ 26.

Schwund.

Gutturale.

1. Der Schwund des intervokalischen γ, das frühzeitig in der Volkssprache aus einem stimmhaften Verschlusslaut zur Spirans geworden war[355]), setzt schon um die Mitte des 3. vorchristlichen Jahrhunderts ein und begegnet sowohl vor dunkeln Vokalen in Formen von ὀλίος = ὀλίγος und ἀγείοχα (neben ἀγήγοχα) als auch vor hellen Lauten in ὑιαίνω = ὑγιαίνω, ἐγλοηθέντα = ἐκλογηθέντα[356]).

Anmerkung. Vielleicht ist auch im Anlaut von ὑάλας Lond. II p. 11, 13 (a. 152 oder 141), das sich nicht von ὕαλος (Glas) ableiten lässt, ein spirantisches γ geschwunden und das vortrefflich in den Zusammenhang passende Wort γυάλας (Becher) einzusetzen, worüber Athen. XI, 467 c zu vergleichen ist. So nach *Wilcken*, Archiv I. S. 135.

2. Dagegen erklärt sich der Ausfall des γ vor dem Dentalen ν beim Übergang von γιγνώσκω, γίγνομαι in γινώσκω, γίνομαι am einfachsten durch die auch im Lateinischen (gnatus-natus; gnosco-nosco etc.) geläufige Mittelstufe gn > ṅn, d. h. Nasalierung des γ,

355) *Blass* A.^{3} 107 f. *G. Meyer*^{3} 294. *Brugmann* Gr. Gr.^{3} 108. *Mhs.* 59. *Schweizer* 108. *K. Dieterich* Unt. 86 ff.

356) ὀλίον Petr. II 2 (1) 16 (a. 260); 19 (2) 7 (III. v. C.). Theb. Bank XII, 8 (II. v. C.). ὀλίο = ὀλίγωι Par. 51, 27 (a. 160). ὀλίων Par. 26, 9 (a. 163). ὀλίαις Leid. U 4, 17 (II. v. C.). ὀλίους Par. 63, 4, 103 (a. 165). Archiv I. p. 60, 44 (a. 123). ὀλίας Par. 26, 14 (a. 163). — ὀλίγον Petr. II 16, 12. (III. v. C.). ὀλίγος ibid. 40 (a) 13 und ὀλιγοψυχήσητε 12 (a. 260). ὀλίγα Par. 5, 22, 8 (a. 114). Archiv I 62, 8 (a. 123) u. s. w. — ἀγειοχότων Leid. B col. 1, 4 (a. 164). ἐπαγειοχό[τος] Par. 15, 67 (a. 120). εἰςαγηγοχότες Rev. L. 54, 8 und 10 (a. 259/8). ἀναγηιγοχοδ . . (sic) Petr. II 4 (5) 3 (a. 255). Vgl. *Lobeck* Phryn. 121. *G. Meyer*^{3} 627. — διαίνομεν Par. 42, 2; ibid. 14 ὑιαίνης (a. 156). ὑγιαίνω passim, z. B. ὑγίαινον (Impf.) Par. 32, 5; ibid. 32 ὑγιαίνοντας (a. 162). ὑγίαινε Par. 49, 37 (c. 160) u. oft. — ἐγλοηθέντα Petr. II 25 (a) 12 und (b) 13 (a. 226). Vgl. Einleitung p. X, Note 8.

worauf Vereinfachung des Doppellautes mit Ersatzdehnung eintrat. Bei γίνομαι (γείνομαι) hat die Analogie mit dem Aorist (γείνασθαι, γίνασθαι) den Prozess erleichtert[357]).

Die Formen γιγνώσκω, γίγνομαι begegnen als überlieferte Orthographie nur noch in klassischen Stücken. γινώσκω und γίνομαι (nicht selten γείνομαι), nachweisbar seit 277 v. C., sind durch die ganze Ptolemäerzeit in den Urkunden ausschliesslich herrschend[358]).

Anmerkung 1. Aus demselben Grunde (Nasalierung des γ vor μ) konnte ein Schreiber des officiellen Rundschreibens Par. 63, 1, 25 (a. 165) zuerst πραματήαις [nach Rev. Mél. 253 πραματείαις] schreiben und das γ nachher darübersetzen. Dagegen col. 5, 134 u 157 schreibt er richtig πραγματείαις. Über dies sog. ἄγμα vgl. *Blass* A ³ 86. *K. Dieterich* Unt. 119.

Anmerkung 2. Ein vereinzeltes Beispiel assimilatorischen Ausfalls von γ vor δ zeigt das Zahlwort ὀδώκοντα = ὀγδοήκοντα Wilck. Ostr. (Theb.) 323, 6 (etwa I. v. C.). Analog dazu erscheinen neben dem (homerischen) ἐγδούπησαν, ἐρίγδουπος und (hesiod.) μασίγδουπος im Anlaut die vereinfachten Formen δοῦπος, δουπέω. Vgl. *G. Meyer* ³ 345. *K. Bl.* I, 255. Ähnlichen Schwund des γ vor λ und ν verzeichnet *Kretschmer* 170 f. in Λαύκη, Λαῦκος statt Γλαύκη, Γλαῦκος; Ἀριάνη aus Ἀριάγνη, wozu ich noch Ῥαικός aus Γραικός (Hesych. s. v.) füge. [Was die Bildung ὀ(γ)δώκοντα, neben dem auch in der ägypt. κοινή geläufigen ὀγδοήκοντα (z. B. Ostrac. 331, 6 aus älterer ptolem. Zeit; 340, 5 a. 141 od. 152) betrifft, so erscheint sie auf den ersten Blick als Jonismus. ὀγδώκοντα Ilias 2, 568. 652. Hegemo Anth. Pal. 7, 436, 2. Herod. 1, 163. Vgl. *Brugmann* Gr. Gr. ³ 215. Allein es fehlt jeder individuelle Grund für ionische Herkunft der kurzen Empfangsbescheinigung. Dann ist ὀγδώκοντα als Substrat der neugriech. Form für die κοινή nicht zu bezweifeln: da ὀκτώ die einzige auf — ω endigende Einerzahl ist, musste sie fast notwendig per analogiam auf die Bildung des Zehnerkompositums wirken. Im Jonischen wie in der κοινή ist dies geschehen, aber, wie ich vermute, in beiden Fällen unabhängig von einander. Vgl. Hatzidakis, Einl. 150.]

---

357) *G. Meyer*³ 364. *Brugmann* Gr. Gr.³ 107. 130. *Mhs.* 58 f. *Kretschmer* 171 f. *Schweizer* 128. Nicht ganz entschieden äussert sich *Blass* A³ 86 f. Zur Analogie mit dem Aorist, die übrigens für sich allein kaum zur Erklärung genügt, vgl. *K. Dieterich* Unt. 120, ergänzt von *W. Schmid* Wochenschr. f. kl. Phil. 1899 Nro. 19 S 510. Über γείνομαι-γείνασθαι, namentlich γεινάμενος, γειναμένη, das auch in Prosa bei Herod., Xenoph. u a. vorkommt, vgl. *K. Bl.* II, 389. Auf einem Ostracon des Jahres 149/8 oder 138/7 v. C. steht τὸ γινάμενον (Wilck. Ostr. 1616, 6).

358) *Hecht* II, 16. *Lautensach* 9 f. *Mhs* 141 ff. *Schmid*, Attic. II, 29; IV, 579.

a) γιγνώσκω Petr. I 7 (3) 9; 8 (1) 12 (Phaedon c. 300). ἀναγιγνωσκομένων Hypereid κατὰ Φιλιππ. col. 9, 215 (Kenyon class. 53) II.—I. v. C., aber ebenda col. 3, 60 (p. 48) ἀναγεινωσκομένων.

γιγνομένοις [Demosth.] epist. III, 1 (Kenyon class. p. 58) s II.—I. v. Chr.

b) γινώσκω Petr. II 40 (b) 2 (a. 277); 13 (4) 6 (a. 253). Petr. I 29, 13 (III. v. C.). Petr. II 11 (1) 5; (2) 2 (III. v. C.); 9 (3) 2 (a. 241). Par. 32, 5 (a. 162). Tor. I, 3, 20 (a 117) u. s. w.

γίνομαι Petr. II 40 (b) 7 (a. 277); 2 (1) 13; (4) 7 (a. 260); 4 (11) 5 (a. 255); 13 (1) 4; (19) 5 (a. 253). γινομένου Leid. Q 8 (a. 260) [sic! Leemanns γιγνομένου]. ἐγίνετο Lond. I p. 7, 12 (a. 164) u. s. w. Auch der zur wissenschaftlichen Litteratursprache neigende Eudoxuspapyrus hat durchweg γίνομαι (γείνομαι).

γείνομαι Petr. II 9 (5) 6 (a. 241); ebenso Leid. C. p. 92 col. 3, 7 (a. 160). Wilck. Ostr. 1026, 4 (unb. ptol.); 1081, 6 (a. 141/40). γείνεται Grenf. I 22, 12 (a. 118). παραγείνηται Eud. 15, 20 (vor 165). γείνονται Petr. II 13 (17) 9 (a. 258); Eud. 18, 1; 19, 1 (vor 165). γεινώμεθα Tor. V, 24; VI, 25 (II. v. C.).

Anmerkung 3. Der Ausfall des χ in der einmaligen Schreibung μετηνέθησαν = μετηνέχθησαν beruht wohl auf einem Schreibfehler, vielleicht veranlasst durch die schwache Aussprache der Aspirata[359]).

Labiale.

3. Ein π ist untergegangen vor σ in πέμσας, πέμσαι (= πέμψαι), wenn dies nicht vielmehr ägyptische Eigennamen sind, wie Πεμσᾶις[360]).

4. Nach dem σ fiel das lautverwandte φ einmal aus in τῆς σ<φ>αίρας[361]).

Dentale.

5. Wie im äolischen ἐσλός, μάσλης, ist ϑ (als Spirans?) zwischen σ und λ einmal ausgefallen in dem Eigennamen 'Εσλάδας, neben dem häufigen 'Εσϑλάδας[362]).

§ 27.

Entfaltung.

Dem Schwund des intervokalischen γ steht als polare Erscheinung gegenüber die Entfaltung (Anaptyxis) eines spirantischen γ zwischen zwei Vokalen zur Vermeidung des Hiatus in folgenden Fällen; εἰ-γ-ερόν (= ἱερόν); κλά-γ-ω (= κλάω); Μνή-γ-ειος (= Μνήιος); Σαραπι-γ-ῆον (= Σαραπιεῖον); Τα-γ-ής (Θα-γ-ής); Ταυ-γ-ής (Θαυ-γ-ής); ὑγι-γ-αίνω[363]).

Anmerkung. ὑγῶ = υἱῶ hat ein Papyrus des 2. Jahrh. v. Chr. (Lond. II p 2 verso 3); doch erblickt *Kenyon* in dem γ eine eigentümliche Form des ι, das durch einen dicken Querstrich mit dem ω verbunden ist.

---

359) μετηνέθησαν Grenf. I 39 col. 1, 13 (II/I. v. C.).

360) Petr. II 28 col. 3, 14. Κερκεσούχων πέμσας (Πεμσᾶς?) τὸ παρὰ Φάνητος ἱερᾶς νήσου (vgl. Append. p. 5). Ibid. col. 6, 12: . . . ως πέμσαι τε (oder τὸ?) παρά . . . (III. v. C.). Der fragmentarische Zustand der Stücke lässt es nicht bestimmt entscheiden, ob Verbalformen von πέμπω oder Eigennamen vorliegen. Schliesslich doch eher das letztere! Sicher Eigennamen sind: Πεμσᾶις Par. 5, 21, 8 und 24, 2 sowie Φρικεμσᾶις ibid. 5, 43, 8 (a. 114) und Πεμσάιτος — Πεμσᾶις Wilck. Ostr. 1211, 1 und 5 (römische Zeit). Jedenfalls ging ein π unter im Zahlwort πέμπτος, das Wilck. Ostrac. 3, 3; 4, 4 (17/18 p. C.) πέμτος geschrieben ist.

361) τῆς σαίρας Eudox. 7, 13 (vor 165). Ibid. 6, 1 und 12, 2 σφαιροειδής; 6, 28 σφαιροειδεῖ; Lond. II p. 22 σφαιρω(τήρ?) (a. 152 oder 141.)

362) 'Εσλάδας Grenf. I 39 verso col I, 13 (II.—I. v. C.). — 'Εσϑλάδας Archiv I, 65, 27 (a 123). 'Εσ[ϑ]λάδαι Grenf. II 26, 13 (a. 103). 'Εσϑλάδου Grenf. I 12, 19 und 23 (a. 148); 21, 4. 9. 10 (a. 126). Vgl. *G. Meyer*[3] 349. *K. Bl.* I, 284, 10.

363) *G. Meyer*[3] 221. *Blass* A[3] 107. *K. Dieterich* Unt. 91 f. — εἰγερόν P. Weil VI, 2, 6 (vor 161) — aber 10 ἱερόν, wie sonst überall. κλάγω (sic!) Par. 51, 16 (a. 160). κλαούσας (nicht καλούσας!) Par. 34, 7 (a. 157). Μνήγειος (gen. v. Μνῆις) Par. 55 b 2 (a. 159). Σαραπιγήωι Par. 40, 10 (a. 156); 41, 10 (a 160). Σαραπιεῖον Par. 12, 6 und 12) (a. 157); 23, 18 (a. 165); 34, 14 (a. 157); Lond. I p. 14, 6; 16, 11 (a. 162); p. 7, 4 (a. 164); 38, 11; 40, 64 (a. 158) u. s. w. — Ταγῆτι Par. 55 b 43. Ταγῆτος ibid. 53 und 56 (a. 159). Θαγῆτος Lond. I p. 14, 4 (a. 162). Θαῆτος Par. 28, 2 (c. 160). Τηγῆτος Lond. I p. 7, 2 (a. 163). Ταυγῆς Wilck. Ostr. 1202, 3 (ältere Ptolemäerzeit). Ταυῆς ibid. 316, 5 (III. v. C.). Ταογῆστος (sic) Par. 23, 1 (a. 165), neben Ταυῆτος Lond. I p. 16, 9 (a. 162. Θαυῆς Par. 22, 2 (a. 165); 26, 2 (a. 163). Θαυῆτος Par. 27, 2 (c. 160). Leid. E 2 (a. 162) u. s. w. ὑγιγαίνις = ὑγιαίνεις Par. 63, 1, 5; ibid. 19 ὑγιγαίνης (a. 165).

§ 28.

Verstärkung.

a. Gemination.

Nicht selten treten orthographische Doppelungen der Mutae auf, die wohl nur den Zweck haben, den Konsonanten zu verschärfen[364]).

Gutturale.

κ > κκ in ἐκκ πλήρους[365]). Zweifelhaft ist die Auffassung von μετήνεκκα vgl. § 31, 1.

γ > γγ in ἐγγλογίζεται und ἐγγλογίσζηται, sowie in der sonderbaren Mischform προςεστάγγμασιν[366]).

Labiale.

π > ππ in Ἄγυππτον (sic); ἐππί[367]).

Anmerkung. Zwei π hat στυππέινος (aus Werg) nach der Regel, wie in attischen Inschriften[368]).

Dentale.

τ > ττ einmal in ὅττι, nicht in Poesie, sondern in einem (allerdings schlecht geschriebenen) Briefe[369]). Über ττ u. σσ vgl. § 42, II, 3.

b. Eine Verstärkung durch Hinzufügung einer anderen Muta derselben Artikulationsklasse liegt vor (ausser in traditionellen Schreibungen wie Βάκχος, Βάκχιος, Σαπφώ) in der singulären Form προσανενεκχθῇ (statt προσανενεχθῇ). Desgleichen schwankt der Schreiber bei einem Eigennamen zwischen Νεχτενίβιος, Νεχθενίβιος, Νικχθνίβιος; vgl. Νεκχθφαροῦς[370]).

Über ἐκξάμενος = ἑξάμηνος vgl. § 44, 4; über Βάχχιος, τυχχάνει § 31, 1.

Anmerkung. Ein Nasal tritt vor die anlautende Media β in dem einzigen Falle θεοῦ μβούλησιν (Leid. U 4, 19 aus d. II. v. C.), der stimmhafte Aussprache des β zu beweisen scheint.

---

364) *G. Meyer*³ 374 ff. *K. Bl.* I, 269 ff. *Mhs.* 71 ff. *W. Schm.* 5, 26. *Schweizer* 122 f. *Kretschmer* 173.

365) ἐκκ πλήρους Par. 26, 8 (a. 163). — ἐκ πλήρους P. Ashmol. Plat. XVI, 55 (III. v. C.). Lond. I p. 23, 30 (a. 161).

366) ἐγγλογίζεται Lond. I p. 39, 41. ἐγγλογίσζηται ibid. p. 40, 90 (a. 158). προσετάγγμασιν Leid. U 3, 5 (II. v. C). Ich erblicke in dieser Form nicht wie *Crönert*, Archiv I 213, Epenthese, sondern ein Nomen mit festgewordenem Verbalaugment (wie ἀνήλωμα).

367) Ἄγυππτον Leid. U 4, 2 (II. v. C.); ibid. 2, 11 Ἀγύπτω; 2, 7 u. 15 Ἀγυπτιστεί. — ἐππί Par. 5, 1, 15 (a. 114). So, nicht ἐπὶ :ί(ν), wie *K. Dieterich* Unt. 89 liest, steht im Papyrus.

368) στυππείνων Rev. L. 103, 2 (a. 259). *Mhs.* 74, 10.

369) ὅττι Petr. II 4 (6) 17 (a. 255).

370) Βάκχιος Petr. II 32 (3) 1 u. 5 (a. 238). Βακχίου Wilck. Ostr. 757, 1 (a. 106/5). Βακχιάδος Petr. II 6, 8 (a. 255); 28 (7) 14; (9) 20 (III. v. C.). Σαπφώ Par. 2 col. 8, 11; col. 9, 1 (vor 160). — προσανενεκχθῇ Lond. I p. 40, 75 (a. 158). — Νεχτενίβιος Par. 37, 15 (a. 163); Νεχθενίβιος Petr. II 39 (c) 14 (III. v. C.). Νικχθνῖβις Par. 35, 26 (a. 163); 37, 13 (a. 163). Νεκχθφαροῦς Par. 5, 7, 9 (a. 114). — Νεκχθανοῦ Par. 5, 11, 11 und Νεκχθμώνθου ibid. 5, 16, 1 hat *Witkowski* in Νεχθανοῦ und Νεχθμώνθου berichtigt.

§ 29.

Vereinfachung von Doppelmuta.

Weniger häufig als die verstärkende Gemination findet sich umgekehrt die Vereinfachung ursprünglicher Doppellaute:

κκ > κ: Im Fremdwort σάκ(κ)ος schwankt die Orthographie, docht überwiegt σάκκος[371]).

ππ > π: vom Griechischen aus beurteilt in πάπας[372]).

Anmerkung. Es wird μάρσιπος, μαρσείπειον geschrieben, nirgends μάρσιππος, μαρσίππιον[373]).

ττ > τ: einmal in ἐλάτους[374]).

§ 30.

Gegenseitiger Wechsel zwischen den Mutae je einer Artikulationsklasse.

I. Gutturale.

1. κ und γ.

κ > γ. Statt der altattischen Form κναφεύς (Tuchwalker) steht in den ptolem. Papyri ausschliesslich das weichere γναφεύς, das schon in einer attischen Inschrift des 4. Jahrhunderts v. Chr. vorkommt, ebenso γναφαλλ(ολ)όγος auf mehreren ägyptischen Scherben[375]).

Anmerkung. Die Form ἀπενήνεγται Pap. Brit. Mus. CCCCI, 29 (Mahaffy Hermath. 1895), die Witkowski (Prodr. 49) vertritt, ist wohl ein Versehen. Kenyon schreibt in der neuesten Publikation (Lond. II p. 14) gewiss richtig ἀπενήνεκται. Ebenso muss προσενήνεγται Petr. II Cunningh. Mem. p. 22 nach dem Facsimile in προσενήνεγκται verbessert werden, wie schon die erste Lesung des Testaments (Petr. I 12, 14) bietet.

Über die Erweichung der Präposition ἐκ zu ἐγ vor β (π) δ (ϑ) λ μ ν, sowie in ἔγγονος = ἔκγονος vgl. § 45 A 3.

γ > κ in ἐξ(ε)νηνεκμέναι Lond. I p. 18, 21 (a. 161) — eines der ältesten Beispiele ägyptischer Verhärtung einer gutturalen Media, dergleichen mehrere *W. Schmid* G. G. A. 1895, 31, Anm. namentlich aus späterer Zeit anführt (wie ἄκαλμα auf einer

---

371) σάκου Par. 54, 52 (a. 163). σάκκου Petr. II 25 (i) 16 (a. 226). σάκκους Petr. I 25 (2) 6 (a. 250); Petr. II 23 (a) 19 (a. 244—40); 33 col. A 9 (III. v. C.). σάκκος Lond. II p. 11, 6 u. 11, ibid. p. 12, 26 σάκκοι; p. 11, 16 σακκοπήρα (a. 152 od. 141). σακκοφόρος Lond. I p. 34, 34 (a. 161).

372) πάπας Par. 5, 44, 5 (a. 114). *K. Bl.* I, 269. *Brugmann* Gr. Gr.³ 131: „Solcher Wechsel zwischen einfachen und geminierten Lauten ist bei onomatopoetischen Gebilden, Lall- und Kosenamen uralt."

373) μάρσιπον Grenf. II 38, 11 (a. 81). μαρσείπειον Leid. C. p. 118, 2, 13 (c. 160).

374) ἐλάτους Eud. 18, 17/18 (vor 165). Beispiele für ἐλάττους — ἐλάσσους vgl. Note 639. 641. 642.

375) γναφεύς Par. 59, 10 (a. 160); 5, col. 11, 5; col. 12, 3; col. 18, 10 = Leid. M 1,25 (a. 114). Vgl. *Mhs.* 58. *K. Bl.* I, 147 f. γναφ(α)λλολόγων Wilck. Ostr. 1081, 3 (a. 141/40). γναφαλλόγων ibid. 1082, 3 (a. 141/40); 1086, 3 (a. 136/5). — Erst in römischer Zeit wieder κναφεύς Ostrac. 1487, 3 u. 5.

archaischen Inschrift, ἔκραφε, ἀρκυρίου, ἠκοράκαμεν, Καλιλέα u. ä.). Zu vergleichen *Stern* 18, 20.

Anmerkung. κυβερνήτης bieten die ptol. Papyri, noch nicht γυβερνήτης, wie manchmal in der römischen Zeit. Ebenso ist die attische Form κράστις (Heu) aus dem II. Jhrh. v. C. zu belegen, nirgends das spätere vulgäre γράστις [375a]).

2. **κ und χ** [376]).

κ > χ in ἀλχίμου [377]);

ἀποδέδοχεν (erste Hand statt ἀποδέδωκεν [378])

ἐμβατιχοῦ = ἐμβαδικοῦ [379]).

χ > κ.

a) zwischen Vokalen in ἐγδοκή, ἐνεδέκετωι = ἐνεδέχετο, neben gewöhnlichem ἐγδοχή, διαδοχή, δέχεσθαι, und analog in μελανοδόκος, ναυλοδόκος, Ξενοδοκίου, sowie in ναύλοκος = ναύλοχος [380]).

Anmerkung. Vielleicht steht auch μάκεται in einem Testament (Petr. I 13 (1) 7 v. 237 v. Chr.) für μάχεται. Revillout Mélanges 408 sucht die lückenhafte Stelle so zu ergänzen: [καταλείπω τὰ ὑπάρχ]οντα πάντα [τῶι ἐμαυτοῦ υἱῶι ὃς παρὰ] Πύρρου μάκεται und übersetzt: „qui combat auprès de Pyrrhus."

b) nach σ: in αἰ[σ]κρο[τάτην] [381]);

κατασκεθῆναι [382]);

τετρακιςκίλιαι [383]).

375a) κυβερνήτης Par. 5 col. 24, 2; col. 36, 1 ff. — γυβερνήτης Grenf. I 49, 21 (220/1 p. C.). κράστις Grenf. I 42, 11 (II. v. C.). Vgl. Aristot. H. A. 8, 8. Poll. 7, 142; 10, 166.

376) Das koptische χ lautete in griechischen Wörtern vor ε ι η υ = k, so dass in diesen Fällen eine Verwechslung von k und χ schon aus diesem Grunde denkbar ist. Vgl. *Stern* p. 16. *Hess*, Indog. Forsch. VI, 129 will sogar aus koptischen Transscriptionen griechischer Worte beweisen, dass noch im 2. christlichen Jahrhundert χ = kh, noch nicht der stimmhafte Reibelaut war.

377) ἀλχίμου = ἀλκίμου P. Weil IV, 4 (vor 161).

378) ἀποδέδοχεν Lond. I p 25, 19 (a. 161).

379) ἐμβατιχοῦ („τι scheint korrigiert") Wilck. Ostr. 1358, 8 (a 131/30). Vgl. Note 406.

380) ἐγδοκήν Par. 63, 3, 86 (a. 165). ἐνεδέκετωι Lond. I p. 11, 44 (a. 162). — ἐγδοχῆς Lond. II p. 4 (a) 4 (a. 177). ἐνεδέχετο Lond I p. 16, 8 (a. 161). διαδοχή Petr. II 40 (a) 15 (a. 260). ἐνδέχεται Petr. II 45, 3, 8 (a. 246); ἐνδεχομένων ibid. 15 (3) 4 (a. 241) u. s. w. — μελανοδόκον (Wilcken, Archiv I 135) Lond. II p. 12, 25 (a. 152 oder 141). ναυλοδόκος Wilck. Ostr. 1477, 3 (II. p. C.). Ξενοδοκίου Wilck. Ostr. 1523, 1, (a. 127/6). Zu δέκομαι und seinen Derivatis vgl. *G. Meyer*³ 285. *Mhs.* 80 (πανδοκεῖον) *Brugmann Gr. Gr.*³ 103 (δωροδόκος). *K. Bl.* I, 148 (ἱστοδόκη, δωροδοκεῖν, ξενοδοκεῖν). Dergleichen Bildungen gehören meist schon der attischen Sprache an; an dialektische Einflüsse braucht man nicht zu denken. — *Lobeck* Phryn. 307. ναύλοκος P. Weil VI, 4 (vor 161).

381) αἰ[σ]κρο[τάτην] (Lesart sicher) P. Alex. Nro. IX, 2 (III. v. C.).

382) κατασκεθέντα Petr. II 45 (2) 4 (a. 246); ibid. 12 κατασκεθῆναι (über κ ein χ); aber συνσχεθέντα Petr. II 23 (2 a) 20 (III. v. C.).

383) τετρακιςκιλίας Zois (Wessely) Nr. 1 col. 2, 10 u. 15 (a. 150); Nro. 2 col. 1, 4; col. 2, 14 (a. 149). Über τετρακίλιαι vgl. § 49, 1, a. — Zu dieser Erscheinung (Hauchentziehung nach σ) vgl. *K. Dieterich* Unt. 100 f. *Schmid* Wchschr. f. kl. Ph. 1899 Nro. 19 p. 510.

c) in χοίακ (ägypt. Monat) neben dem gewöhnlicheren χοίαχ[384]). Über κιθών, κιθώνιον statt χιτών, χιτώνιον vgl. § 32.

Anmerkung. Derselbe Eigenname wird in derselben Urkunde bald Νεχθόνβης bald Νοκθέμβης geschrieben; ebenso begegnet Κερκεσούκων neben dem gewöhnlichen Κερκεσούχων[385]).

3. χ und γ: Über σφλαγγνίδης = σπλαγχνίδες vgl. § 32.

Anmerkung. προσενεγθέντος Athenaeum 7. Nov. 1891 (Nachtrag zu Petr. I 26, 3) ist von *Mahaffy* Petr. II 26, 8 (a. 252) in προςενεγχθέντος berichtigt worden. — In ὑποδοχίον Petr. II 9 (5) 7 (a. 241) ist das χ erst nachträglich kreuzweise über ein γ geschrieben.

II. Labiale.

1. π und φ:

π > φ

a) nach σ unter dem aspirierenden Einfluss des Sibilanten in σφυρίς neben σπυρίς[386]);

b) nach λ (ρ) — vielleicht ebenfalls eine Nachwirkung des ursprünglich mit der Liquida verbunden gewesenen Hauches — in [Σα]λφηδών = Σαρπηδών[387]).

φ > π: in ῥαπάνια neben ῥαφάνια[388]);

einmal wird ὑπερπέρωντες statt ὑπερφέροντες geschrieben[389]).

Über den Wechsel von φαμενώθ, παμενώθ, φαμενώτ; ἐπείφ, ἐφείπ, ἐφείφ vgl. § 32, 1, Anm.

Anmerkung. Der Eigenname Ὀρσενοῦφις erscheint auch in der Form Ὀρσενοῦπις[389a]).

2. Über gegenseitigen Wechsel zwischen π u. β (in πάμποδος, Καβάτοκος?) vgl. § 32.

Anmerkung. Κάνωπος ist durchgehends die Schreibweise der ptolem. Papyri, nicht Κάνωβος[390]).

3. Über μ > β vgl. § 39, Anhang.

---

384) χοίακ P. Alex. X, 8 (III. v. C.); P. Weil VII, 9 (a. 161). Wilck. Ostr. 1358, 9 (a. 131/0). Rev. Mél. 295, 15 (c. 130). In späterer Zeit ist χοίακ häufiger, z. B. Wilck. Ostr. 114, 11 (118/9 p. C.); 145, 7 (128/9 p. C.); in einem magischen Pap. des 3. christl. Jahrh. Lond. I p. 93, 275 u. s. w. Im III. v. C. fast nur χοίαχ z. B. Petr. II 7, 3 u. 8 (a. 249); 8 (2c) 8 (a. 246), ebenso der Regel nach im II. v. C. Par. 54, 41 u. 76 (a. 163) bietet das Facsim. χοίαχ (Letr. χοίακ). Über Lokalisierung der verschiedenen Formen in Elephantine, Theben, Dakkeh vgl. *Wilck.* Ostr. I, 808.

385) Νεχθόνβης Par. 50, 2 (a. 160); aber 3 Νοκθέμβης. *Hess*, Indog. Forsch. VI, 129 denkt an einen Ägypticismus, wonach χ vor θ = κ lautete. — Κερκεσούκων Petr. II 28 col. II, 19; aber Κερκεσούχων ibid. col. I, 24 u. 28 (III. v. C.).

386) σφυρίδα Petr. II 18 (2a) 7 (a. 246). σφυρίδων (Wilck. Ostr. 1152, 3 (Ende der ptolem. Zeit). — σπυρίδων Par. 62, 5, 18; 6, 2 (c. 170). σπυρίτων (sic Wilcken statt σπυριδίου) Petr. II Cunningh. Mem. p. 33, 4 (III. v. C.). Vgl. *K. Bl.* I, 154 u. 265. *Mhs.* 60.

387) [Σα]λφηδόν' Pap. Weil IV, 1 (vor 161). *G. Meyer*³ 328 Anmerkung.

388) ῥαπάνια Leid. C. p. 93 col. 4, 15; dagegen Z. 4 ῥαφάνια (a. 164—60).

389) ὑπερπέρωντες P. Weil IV, 3 (vor 161).

389a) Ὀρσενούπιος Petr. II 39 (b) 4; aber ibid. (c) 11 Ὀρσενούφιος, und Ὀρσενοῦφις Petr. II 28 col. 2, 10; col. 8, 14 (III. v. C.).

390) Κάνωπον Petr. I 30 (3) 3; ibid. 4 Κανώπωι (III. v. C.). Κανώπου P. Weil VI, 21 (vor 161). *Steph. B.* Κάνωπος· οὕτως ἔδει γράφεσθαι διὰ τοῦ π, γράφεται δὲ ὅμως διὰ τοῦ β. — *Etym. Magn.* Κάνωπος δεῖ λέγειν, οὐ Κάνωβος.

III. Dentale.

Das Schwanken zwischen den dentalen Lauten δ τ ϑ galt von alters her für eine besondere Eigentümlichkeit der ägyptisch-griechischen Mundart, d. h. der Ägypter unterschied, wie das Koptische beweist (vgl. *Stern*, 15 u. 24), die dentalen Laute schwer und verwechselte leicht Media, Tenuis und Aspirata[391]).

1. **Schwanken zwischen τ und δ.** Zahlreichere Beispiele finden sich erst seit dem II. v. C.

τ > δ in: Ἀσταρδιδῆνον (= Ἀσταρτιδεῖ(ν)ον)[392]); ἄφϑιδος[393]); δέλος = τέλος[394]); δημοδική[395]); δέ statt τέ[396]); δραπέδην (= δραπέτην[397]); πέδασος (= πέτασος[398]); προςδιϑεί(ς), erste Hand statt προστιϑείς[399]); τόδε (= τότε)[400]); φυδευμάτων — χρῆμαδ' ἐστίν[401]).

Über den Wechsel zwischen Tenuis und Media in εὐεργέδιτος und πάμπoδος vgl. § 32.

Anmerkung. ἐνώιδια (Ohrgehänge) beruht nicht auf Verwechslung mit ἐνώτια, sondern ist die echte, auch auf attischen Inschriften nachgewiesene Form[402]).

δ > τ in: αἰγίτι (= αἰγίδι); ἀποτρύφυ (= ἀποδρύφοι[403]); ἀκροτρύων (= ἀκροδρύων[404]); αὐτναῖος (neben αὐδναῖος), synkopierte Form des makedonischen Monats αὐδοναῖος[405]); βατίζειν, ἐμβατιχοῦ (= ἐμβαδικοῦ[406]); δέτωκας (= δέδωκας[407]); ἐπετόδοκα, ἀπετώδοκα, vulgär entstellt aus ἐπιδέδωκα und ἀποδέδωκα[408]);

---

391) *G. Meyer*³ 273 f. *K. Bl.* I, 148 ff. *Schweizer* 106. *K. Dieterich* Unt. 84.

392) Ἀσταρδιδῆνον Par. 41, 11 (a. 158). Rückwirkende Assimilation. — Ἀσταρτιδεῖον Par. 36, 10 = Vat. B 10; Vat. F 6 (a. 158). Ἀσταρτιεῖον Lond. I p. 34, 9 (a. 161). Ἀσταρτι . . . Par. 35, 8 (a. 163).

393) ἄφϑιδος = ἄφϑιτος P. Weil III, 12 (vor 161).

394) τὸ δέλος Wilck. Ostr. 1084, 5 (a. 137/6); 1085, 2 (a. 136/5); 1087, 2 (a. 135/4); dagegen Z. 6 τέλος, wie auch 1081 7; 1082, 5; 1084, 11; 1085, 6; 1086, 2 u. 5 (a. 136); 1089, 2 u. 8 (a. 135/4).

395) δημοδικῆι Par. 63, 8, 18 (a. 165). Vorschreitende Assimilation; vgl. Note 397.

396) δέ (= τέ) Pap. Weil III, 15 (vor 161).

397) δραπέδην Par. 45, 6 (a. 153).

398) πέδασος (Hut) Par. 60b 19 (II. v. C.).

399) προσδιϑεί(ς) Eud. 4, 27 (vor 165).

400) τόδε („dann") Eud. 14, 10 (vor 165).

401) φυδευμάτων P. Weil III, 10; χρῆμαδ' ἐστίν ibid. I (b) 22 (vor 161).

402) ἐνώιδια Petr. I 12, 24 (c. 238). *Mhs.* 61, 4. *K. Bl.* I, 148.

403) αἰγίτι Ilias 24, 20 (Kenyon class. p. 106) — I. v. C.; ibid. v. 21 ἀποτρύφυ (pag. 106).

404) ἀκροτρύων Wilck. Ostr. 1278, 3; ibid. 1, 7 (1, 4) ptol. unb.; 1344, 4 (II. v. C). Beispiele für ἀκ(ρ)οδρύων unter Note 453.

405) αὐτναῖος Par. 3 (unb.). Die gewöhnliche Form ist αὐδναῖος z. B. Petr. II 44, 3 (nach 246); Petr. I 15, 10 (a. 237). Über αὐδοναῖος, αὐδναῖος, αὐτναῖος vgl. *Kretschmer*, Einleitung 247.

406) βατίζειν Par. 51, 3 (a 160). ἐμβατιχοῦ = ἐμβαδικοῦ (eine Art Antrittsteuer) Wilck. Ostr. 1358, 7 (a. 131/0). ἐμβαδικόν ibid. 1024, 3; 1237, 4; 1262, 4; 1080, 3 (alle ptolemäisch). ἐμβαδοῦς Grenf. I 21, 14 (a. 126). ἐμβατεύσας Lond. II p. 14, 19 (a. 116–111).

407) δέτωκας Wilck. Ostr. 1089, 6 (a. 135/4).

408) ἐπετόδοκα Lond. I p. 38, 2; ἀπετώδοκα ibid. p. 41, 100 (a. 158).

Εὔτοξος (= Εὔδοξος[409]); ἱπποτάμου[410]); δτ' für δδ'; δτ' für οὐδ'[411]); παρεφετρευόντων[412]); προςτέχομαι (= προςδέχομαι[413]); [ῥαύ]τοις (= ῥάβδοις[414]); σεβίτιον (= σεβίδιον[415]); σπυρίτων (= σπυρίδων[416]); τέ (= δέ[417]); τιδόμων[418]); τοιόντε (= τοιόνδε[419]); τωδεκαμήνου[420]).

Die Form ταπίδυφος (Teppichweber), die auf einem Papyrus v. Jahr 114 v. C., sowie auf einer (ptolem.?) Scherbe zu belegen ist, weist auf die Orthographie τάπις = τάπης statt des altattischen δάπις hin[421]).

Anmerkung. Sehr schwierig ist oft die Entscheidung, ob οὔτε — οὐδέ, μήτε — μηδέ, τέ — δέ lautliche oder syntaktische Wechselformen sind. Vgl. *Schmid*, Attic. IV, 562. Die Verbindung μήτε — μηδέ kommt unstreitig vor und ist in manchen Ausdrücken sogar stehend; so Par. 22, 32 (a. 165): μήτε τὸ γινόμενον ἡμῖν ἔλαιον καὶ κῖκι μηδ'ἄλλο μηδέν (sic! Letr. μήτ'ἄλλο μηδέν). Tor. IV, 18 (a. 117) μήτ'αὐτὸν μηδ'ἄλλον μηδένα. Grenf. I 27, 3, 2 (a. 109) μήτ'αὐτὴν Σεβτῖτιν μηδ'ἄλλον μηδένα. Par. 15, 3, 63 (a. 120) μήτ'ἐν τοῖς ἔμπροσθεν χρόνοις . . . μηδὲ μὴν πρὸς ἑαυτούς. Jedenfalls muss in der Stelle μήτε χωρισθέντος σου Leid. D 1, 16 Note 16 (Pap. E) μήτε syntaktisch = μηδέ verstanden werden. Ebenso steht vielleicht Petr. II 32 (1) 16 (III. v. C.) οὔτε = οὐδέ. Vgl. auch Eud. 8, 6, wo zu οὔτε ὁ Ὠρίων ein korrespondierendes Glied fehlt. Umgekehrt hat der Schreiber Ilias 24, 40 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.) οὔτ'ἂρ φρένας (sic) οὐδὲ νόημα geschrieben statt οὔτ'ἂρ φρένες οὔτε νόημα; und ibid. 566 (p. 108) οὔτε γάρ statt οὐδὲ γάρ. Vgl. ausserdem Petr. II 17 (3) 7 (c. 240): οὔτε ἀντιλογίαν γενομένην — οὐδὲ παρόντας. Über μήθ'ἄλλον vgl. unter 3 und § 41.

2. Schwanken zwischen τ und ϑ.

Zu unterscheiden ist:

a) Vertauschung der Aspiration, wie in κιϑών = χιτών; ϑῶυϑ, ϑῶυτ, τώϑ; φαμενώϑ, παμενώϑ, φαμενώτ, worüber gehandelt wird § 32, 1.

---

409) Εὔτοξος durchweg im Eudoxuspapyrus: 22, 21 u. 24; 23, 5 u. 11 (vor 165).

410) ἱπποτάμου erste Hand statt ἱπποδάμου Ilias 23, 472 (Kenyon class. p. 103) — I. v. C.

411) δτ' = δδ' P. Weil VI, 6; δτ = οὐδ' ibid. II, 5 (geschr. vor 161).

412) παρεφετρευόντων Par. 63, 7, 14 (a. 165), aber παρεφεδρεύοντες ibid. 63, 1, 20 u. oft

413) προςτέχομαι Wilck. Ostr. 1089, 5 (a. 135/4).

414) [ῥαύ]τοις Par. 40, 41 (a. 156); aber ῥαύδους ibid. 40, 33; 41, 26 (a. 158). ῥάβδους Lond. I p. 34, 12 (a. 161). ῥαβδοφόρου Petr. II 8 (2 c) 9 u. 11 (a. 246).

415) σεβίτιον (Hesych. σεβίδιον· πυξίδιον) Par. 10, 22 (a. 145); 60b 26 (a. 150).

416) σπυρίτων Petr. II Cunningh. Mem. p. 33, 4 (III. v. C.).

417) τέ = δέ Weil III 14 (vor 161); Eud. 14, 4 (vor 165).

418) τιδόμων Eud. 8, 1 — aber δίδυμοι im Bild nach 4, 30 u. col. 24 (vor 165) und sonst oft

419) τοιόντε Weil III, 2 (vor 161).

420) τωδεκαμήνου Eud. 14, 2 — aber δωδεκαμήνωι 3, 10/11; δωδεκατημόρειον 16, 5 u. 11 (vor 165).

421) ταπίδυφος Par. 5, 19, 1 (a. 114). ταπιδύφωι Wilck. Ostr. 1213 (ptol.?). Die Orthographie des Fremdworts war von Anfang an schwankend. Bei Homer steht durchweg τάπης; bei Xenoph. Anab. 7, 3, 27 τάπιδα. Die altattische Form lautet übrigens δάπιδες oder δάπητες (Aelius Dionysios bei Eust. 1369, 42): so Aristoph. Plut. 527 δάπισι; Xenoph. Cyrop. 8, 8, 16 δάπιδα; Lukian Toxar. 57 δάπιδας. Vgl. Suid. s. v. δάπιδας. Synes. epist. 61 (Hercher): δάπιδα μεγάλην τῶν Αἰγυπτίων. — Vgl. *G. Meyer*[3] 273. *K. Bl.* I, 148.

b) **Falsche Aspiration** (Vulgäraspiration), schon aus sehr alter Zeit zu belegen, beruhend auf falscher Aussprache und Orthographie der κοινή.

τ > ϑ.

In ἀλαβαστιϑίδα = ἀλαβαστ(ρ)ιτίδα scheint der mit dem untergegangenen ρ verbundene Hauch nachgewirkt zu haben[422]).

Neben dem gewöhnlichen ἀναφάλαντος begegnet wiederholt ἀναφάλανϑος. Allem nach ist ἀναφάλανϑος die ursprüngliche Form, wie der Eigenname des Gründers von Tarent (Φάλανϑος) beweist, scheint aber im Attischen auf Grund des Dissimilationsgesetzes in ἀναφάλαντος übergegangen zu sein (so Pollux und Lukian aus der attischen Komödie). Diese letztere Form ist wiederum in der κοινή zufolge der in diesem Zusammenhang belegten Lautentwicklung auf die ursprüngliche Form zurückgebildet worden[423]).

Bei διορϑώμεϑα statt διορϑώματα hat offenbar dem Schreiber die Verbalform vorgeschwebt[424]). Dagegen mag beim Übergang von στ > σϑ in Fällen wie βέλτισϑον, ἐξέσϑω, ἐσϑέ, πασϑοφόρου, προ-σϑῆναι, τῶι χρηματισϑῆι (ebenso wie bei σπυρίς > σφυρίς vgl. oben II, 1) die vorausgehende Sibilans mitgewirkt haben[425]). Grosses Schwanken ist zu beobachten bei κολόκυνϑον — κολόκυντον, κολοκύνϑινος — κολοκύντινος, wovon alle möglichen Variationen vokalischer und konsonantischer Art vorkommen[426]).

Anmerkung. Dass neben der — übrigens schon homerischen — Form ϑρόνα (Blumenverzierungen) eine alte Form τρόνα herging, wissen wir einzig aus Hesychios — vielleicht eine ägyptisch-griechische Dialektform, auf welche Hesych. mehrfach („Αἰγύπτιοι, Ἀλεξανδρεία“) Rücksicht nimmt. — Statt χιλωτήρ (Futtersack) begegnet einmal die Schreibung χιλωϑήρου[427]).

---

422) ἀλαβαστιϑίδα Petr. II 9 (2) 5 (a. 241). Über den Ausfall des ρ vgl. § 34, 1, b.

423) ἀναφάλανϑος Petr. I 19, 4. 5. 7. 23 (a. 225); ibid. 20 (1) 5; 10 (a. 225). Lond. II p. 3, 3 oben (II. v. C.). Grenf. II 32, 5 (neben ἀναφάλαντος) a. 101. Archiv I 64, 22 (a. 123). — ἀναφάλαντος Petr. I 15, 13 (a. 237); ibid. 16 (1) 13 (a. 230); Par. 5, 1, 5 (a. 114); Grenf. II 15, 2, 8 (a. 139). Vgl. Pollux onom. 2, 26 φαλαντίας — ἀναφαλαντίας. Φάλανϑος bei Strabo 278. 279. 282. Paus. 8, 35, 9 (der Berg); 10, 10, 6 u. 8; 10, 13, 10 (der Gründer). Dass übrigens auch die Orthographie des Eigennamens wechselte, wird durch Steph. Byz. s. v. Ἀϑῆναι wahrscheinlich: Ἁλικαρνασσεῖς γοῦν Ἀνϑεάδαι καὶ Φαλαντιάδαι οἱ Ταρεντῖνοι ἐλέγοντο ἀπὸ τῶν διασημοτάτων παρ' αὐτοῖς. Vgl. Phryn. in Bekk. anecd p. 71, 17. *Lobeck* paralip. p. 244. Henr. Steph thesaur. s v. φάλανϑος.

424) διορϑώμεϑα Par. 62, 1, 7 = Rev. L. app. I (c. 170).

425) βέλτισϑον Par. 63, 9, 48 (a. 165). — ἐξέσϑω Rev. L. 76, 5 (a. 259/8). — ἐσϑέ Ilias 24, 33 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.). – πασϑοφόρου Grenf. I 38, 4 (II.– I. v. C.) — sonst stets παστοφόρος z. B. Par. 37, 14 (a. 163); 56, 2, 2 (a. 157); 11, 12 (a. 157). Grenf. II 34, 2 (a. 99); 35, 6. 8. 9. 14 (a. 98) und sehr oft. — προσϑῆναι (?) Par. 63, 2, 67 (nach Rev. Mél. 254) — a. 165. τῶι χρηματισϑῆι Petr. II 14 (2) 7 (III. v. C.).

426) κολόκυνϑα P. Sakkakini 15. 71; ibid. 26 u. 91 κολόκυντα (III. v. C.). κολοκύνϑινος Rev. L. 59 21. κολοκύντινος ibid. 53, 22; 55, 6 u. 9; 57, 18; 58, 2. κολυκύντινος ibid. 40, 10. κολυκίνϑινος ibid. 39, 6 (a. 259/8).

427) ϑρόνα Par. 55 b 4 (a. 159). Hesych. τρόνα· ἄνϑη καὶ τὰ ἐκ χρωμάτων ποικίλματα. Schol. zu Ilias 22, 440 ϑρόνα· ἄνϑη. *Roscher* 109. *G. Meyer*[3] 284. — χιλωτηρ . . . Lond. I, p. 12, 24 (a. 152 oder 141). χιλωϑήρου Grenf. II 38, 11 (a. 81).

Über die Vulgäraspiration in καθ᾽ἔτος, μεθ᾽ἐνιαυτόν, ἔσθ᾽ἴσως, μεθοπωρινός u. ä. vgl. § 41.

ϑ > τ.

a) Inlautend zwischen 2 Vokalen in ζύτος (Gerstenbier), ζυτηρά (Biersteuer), ζυτοποιός (Bierbrauer). Die Schreibung mit τ ist in den ptolem. Papyri durchaus herrschend; erst in römischer Zeit kehren wieder Formen wie ζυθοπώλης, ζυθόπωλις[428]).

Anmerkung. Statt der geläufigen Form φαρμοῦθι (ägypt. Monat) zeigt eine sehr alte thebanische Scherbe φαρμοῦτι Wilck. Ostr. 1335, 3 (III. v. C.). Vgl. *Wilcken* l. c. I, 808.

b) ἀντώπους scheint vulgär entstellt zu sein aus ἀντρώπους = ἀνθρώπους[429]).

c) Besonders häufig tritt Hauchentziehung ein in der Verbindung σθ > στ: so in den Infinitivformen ἀνάγεσται, ἀποκεκαθίσται, καθῆσται, προέσται (= προέσθαι), συμβαλέσται; ferner in μνήστητι, συνταξάστω. Diese Erscheinung ist wohl ein Beweis dafür, dass ϑ auf dem Übergang zum Spiranten begriffen ist; um den th-Laut nach σ zu retten, schrieb man στ[430]).

Anmerkung. Fast unabsehbar sind die Kombinationen des Lautwandels zwischen ϑ und τ in manchen ägyptischen Eigennamen, wie in den Namen der Zwillingschwestern im Sarapeum: Θα(γ)ῆς καὶ Θαοῦς; Θαυῆς καὶ Θαῦς; Θαυῆς καὶ Ταοῦς; Ταυ(γ)ῆς καὶ Ταῦς etc.; ferner Ψινταῆς — Ψινθαῆς; Νεκτόμβης — Νεχθόνβης — Νοχθέμβης; Νεχτενίβιος — Νεχθενίβιος — Νιχθινῖβις — Νεκτενίβιος[430 a]).

428) ζύτος Leid. C. p. 93 col. 4, 12. 13. 14. 16 (a. 164); Par. 60 b 14 (a. 150). Lond. II p. 2 recto 2 (II. v. C.). ζυτηρᾶς Par. 62, 4, 4; 5, 19 (c. 170); ibid. 67, 10 (nicht ξυτηρᾶς wie Letronne!) — II. v. C. ζυτηιρᾶι (sic) Par. 63, 4, 98 (a. 165). ζυτοπ . . . Rev. L. fragm. 6 (h) 3 (III. v. C.); ζυτοποιοῖς Grenf. II 39, 3 (I. v. C.). — ζυθοπώλης Oxyr. I 85 (IV. n. C.). ζυθόπωλις B G U 38, 18 (I. n. C.).

429) ἀναπέμψαι τοὺς ἀντώπους Petr. II 32 (2 a) 26 (c. 238). An ἀντωπούς (gerade sehend) ist nicht zu denken, sondern es ist anzunehmen, dass in ἀνθρώπους zunächst das schwach gehörte ρ ausfiel (vgl. § 34, 1, b) und ϑ in τ überging. *G. Meyer*[3] 284 weist ἀντρώπους auf einer gortynischen und ἀτρόποισι auf einer pamphylischen Tafel nach. *K. Bl.* I, 148. *Brugmann* Gr. Gr.[3] 106 Anm. 1. Vgl. atropus fragm. Bruxell. im Corp. glossarior. Latin. 3, 394, 13.

430) ἀ[νάγ]εσται Petr. II 13 (19) 10 (a. 259). ἀποκεκαθίσται Par. 51, 22 (a. 160). καθῆσται Leid. U 2, 8 (II. v. C.). προέσται Lond. I p. 11, 26 (a. 162). Dass nicht an προεῖναι zu denken ist, beweist die Parallelstelle προεθῆναι Par. 25, 12 (a. 163). συμβαλέσται Par. 63, 3, 73 (a. 165) [Rev. Mél. 254 συμβάλλεσται]. μνήστητι Lond. I p. 24 (XXXV) 4 = Kopie p. 26, 4 (a. 161). συνταξάστω (mit übergeschriebenem ϑ) Rev. L. 47, 13 (a. 259). *Brugmann* Gr. Gr.[3] 106. *K. Dieterich* Unt. 100 f.

430 a) Θαγῆτος καὶ Θαῦτος Lond I p. 14, 4/5 (a. 162). Θαῆτος καὶ Θαοῦτος Par. 28, 2 (c. 160). Θαυῆτος καὶ Θαῦτος Par. 33, 2; Lond. I 28 verso 1 (a. 161). Leid. E 2 (a. 162). Θαυῆτος καὶ Θαοῦτος P. Mil. 2 (a 162). Θαῦτος καὶ Θαυῆτος Lond. I p. 19, 2 (a. 161). Θαυῆς καὶ Ταοῦς Par. 22, 2; 26, 1; 27, 2; 29, 2. Lond. I p. 11, 28 (a. 162). Ταυγῆτος καὶ Ταυτοῦς Par. 23, 1. Ταυῆτος καὶ Ταῦτος Par. 31, 5 (a. 163); Lond. I p. 16, 9. Vat. D 5 (a. 162) Τηγῆτος καὶ Ταῦτος Lond. I p. 7, 2 (a. 164). — Ψινταῆν Lond. I p. 25, 23 (a. 161); P. Mil. 20 (a. 162). Ψινταῆι P. Mil. 8. Ψινταέους Par. 26, 23 u. 28 (a. 163); Leid. B. 3, 10 (a. 164). Ψινθαῆς Par. 27, 11. 24; 28, 10 (c. 160). — Νεκτόμβης Par. 50, 13; ibid 2 Νεχθόνβης; 3 Νοχθέμβης (a. 160). — Νεχτενίβιος Par. 37, 1, 5 (a 163). Νεχθενίβιος Petr. II 39 (b) 13; (c) 14 (III. v. C.). Νιχθινῖβις Par. 35, 26; Νιχθινίβιος 35, 13 (a. 163). Νεκτενῖβι Petr. II 40 (a) 2 (a. 260). Νεκτενίβιος Petr. II 23, 10; 28, 7, 32; 39 (b) 6 (III. v. C.).

Über den Untergang des Spiritus asper in κατ'ἕκαστον, μετ' εἰκετείας etc. vgl. § 41.

3. **Schwanken zwischen δ und ϑ**

kann ernstlich nicht in Betracht kommen. Das einzige sichere Beispiel einer Verwechslung von δ mit ϑ in ἔϑει = ἔδει Par. 40, 20 (a. 156) berechtigt nicht zu weitergehenden Schlüssen[431]).

Anmerkung. Möglicherweise ist hieher zu ziehen Grenf. I 11, 2, 20 (a. 157): ἐγράψατο τῶι Πανᾶι μὴ ἐπελεύσεσϑαι μηϑ'ἄλλον (sic) μηδένα τῶν παρ'αὐτοῦ. Nach attischer Syntax müsste μηϑ' für μηδέ stehen; da aber Verwechslungen zwischen μήτε und μηδέ vorzukommen scheinen (vgl. oben p. 9 Anm.), so könnte hier auch falsche Aspiration des folgenden Wortes zur Schreibung mit ϑ geführt haben. Vgl. unten § 41, 1.

Der umgekehrte Fall (ϑ > δ), der in der stehenden Schreibung des makedonischen Monatnamens ξανδικός (statt ξανϑικός) vorzuliegen scheint, erklärt sich so, dass ξανϑικός die ursprüngliche makedonische Form ist, die erst durch die gemeingriechische Volksetymologie in ξανϑικός verwandelt wurde[432]).

Auch der unmittelbare Übergang von οὐδείς, μηδείς in οὐϑείς und μηϑείς ist lautlich unbegreiflich. Es muss eine Zwischenstufe (tenuis statt media) οὔτε εἷς = οὐϑείς angenommen werden, was ja auf ägyptischem Boden am leichtesten glaubhaft ist[433]).

---

431) Gegen *Buresch* Philol. LI, 97, der ägyptisches δ als spirantisch reklamiert, wendet sich mit Recht *Hess*, Indog. Forschg. VI, 132.

432) ξανδικός Par. 3 (unb.). ξανδικοῦ Petr. I 16 (2) 3 (a. 230); 19, 15 u. 20 (a. 225); 20 (2) 8 (a. 225). Par. 61, 4 (a. 156). ξανδικῶι Petr. II 17 (1) 21 (c. 240). — ξανϑικός Dion. Sic. 18, 56. Vgl. Suid. s. v. ξανϑικά. *G. Meyer*[3] 277 ff. *Ahrens*, kl. Schriften I, 361 ff. 385.

433) Von der lautlichen Entstehung des οὐϑείς aus οὐδείς handelt *G. Meyer*[3] 290 f, der zunächst Verwechslung von οὐδέ mit οὔτε annimmt. Ähnlich *Kretschmer* 152 f. und *W. Schmid* G. G. A. 1895 Nr. 1, 41. Anders *Brugmann*[3] 146. *Mhs.* 80. *Wackernagel* Phil. Anz. 1886, 67 und neuestens *Schweizer* 113 f., die übereinstimmend οὐϑείς direkt aus οὐδ' εἷς entstanden sein lassen. „Media wurde mit h zur tenuis aspirata; h machte zunächst den stimmhaften Verschlusslaut stimmlos" (*Brugmann*). Zu verwerfen ist jedenfalls die Hypothese von *Buresch* Philol. LI, 97, der auf Grund des ganz allein stehenden ägyptischen ἔϑει = ἔδει den Wandel erklären will, der doch keineswegs bloss der ägyptischen Mundart angehört. Wenig besagt der Einwand, der gegen die Erklärung von οὐϑείς durch die Mittelstufe οὔτε εἷς geltend gemacht wird: dass nämlich nirgends οὐτεμία sich finde (*Mhs* 80). Hier ist eine festgeprägte Einheitsform, in deren Inlaut keine Veränderung vorgenommen wurde; aber οὐδέ und οὔτε sind sich syntaktisch — für ein rohes Sprachgefühl — verwandt und so verwechselt worden (vgl. oben p. 9 Anmerkg.). Dass οὐδ' εἷς getrennt, also οὐδέ hier als selbständig empfunden wurde, zeigt die häufige Schreibung οὐδὲ εἷς, von dessen litterarischer Verwendung ausführlich handelt *W. Schmid* Attic II, 137 ff. οὐδεμία dagegen muss viel früher ein Wort geworden sein. Demnach ist οὐδείς > οὐϑείς schwerlich eine lautliche, sondern eine syntaktisch-analogistische Erscheinung.

Nach keiner Seite hin beweisend ist μήτεν Par. 63, 10 (a. 165). *W. Schmid* G. G. A. l. c. accentuiert μητέν und findet darin einen Beleg für die Verwechslung von μήτε und μηδέ in μηϑέν. *Schweizer* 114 erklärt μητέν = μηδέν auf lautlichem Wege durch direkten Übergang von δ > τ: aber die Korresponsion mit dem folgenden μήτε verlangt auch im ersten Glied μήτε, was noch überdies die

Freilich begegnet schon im Attischen des 4. vorchristlichen Jahrhunderts gelegentlich οὐθείς- und μηθείς[434]). In den ptolemäischen Papyri aber überwiegt die Aspirata seit dem 3. Jahrhundert ganz entschieden. Manchmal stehen beide Formen in demselben Satz neben einander[435]). Auch in klassischen Stücken findet man seit dem 3. Jahrhundert οὐθείς, μηθείς an Stellen, wo die recipierten Texte durchweg οὐδείς, μηδείς bieten[436]).

Über das genauere Verhältnis von οὐθείς, μηθείς — οὐδείς, μηδείς in den ptolem. Pap. giebt folgende Tabelle Aufschluss, die fürs 3. Jahrh. v. Chr. aus Rev. Laws, Petr. I. II., für das zweite aus Par., Lond. I., Leid., Tor., Grenf. I. II., Theb. Bank, Vat. angelegt ist.

Es findet sich	οὐθείς	μηθείς	οὐδείς	μηδείς
im 3. Jahrh. v. Chr.	38	34	5	4
zusammen	ϑ 72		δ 9	
ϑ : δ	8	:	1	
im 2. Jahrh. v. Chr.	50	56	16	25
zusammen	ϑ 106		δ 41	
ϑ : δ	5	:	2	

Den regelmässigen Formen οὐδεμία, μηδεμία, μηδέποτε, μηδαμόθεν, μηδαμῶς gegenüber sind μηθαμοῦ, οὐθαμόθεν, μηθαμῶς, die vereinzelt auftauchen, als falsche Analogiebildungen zu οὐθείς, μηθείς zu betrachten[437]).

Wiederholung des Satzes col. 5, 149 ff. klar beweist, so dass μήτεν offenbar den im Ägyptischen so überaus häufigen parasitischen Nasalen (ν) trägt. Vgl. unten § 39, 2.

434) *Mhs.* 80.

435) Petr. II 22, 11 (III. v. C.): μηθεὶς ἐνεχυραζέτω μηδὲ ἀποβιαζέσθω μηδέν. Par. 61, 15 (a. 156): μηθεὶς ὑπὸ μηδενός.

436) Phaedonpapyr. Petr. I 6 (3) 2 (c. 300) οὐθέν; ibid. (4) 2 μηθέν; 8 (2) 20 οὐθέν. Petr. I 25, 40 (Hesiodcitat) τῶν μὲν μηθὲν ἄειδε (a. 225). Petr. II 49 (c) 9 (Lachesfragm. c. 300) οὐθέν; ibid. 49 (e) III μηθέν (III. v. C.). Grenf. II 6 (b) 12 (Tragödienfragment aus dem 3. Jahrh.): μηθέν.

437) μηθαμοῦ Petr. I 5 (2) 4 (Phaedonfrgm. c. 300. Texte μηδαμοῦ). οὐθαμόθεν Lond. I p. 38, 16 (a. 158). μηθαμῶς Par. 50, 8 (a 160). — Sonst οὐδεμιᾶς Petr. II 37 recto 17 (3. Jhrh.). μηδεμιᾶι Rev. L. 14, 7 (a. 259). μηδέποτε Petr. II 19 (1 a) 5 (3. Jhrh.). μηδαμῶς Par. 15, 64 (a. 120); Tor. I, 8, 28 (a. 117). μηδαμόθεν Rev. L. 52, 9 (a. 259/8) u. s. w.

§ 31.

Assimilation zwischen benachbarten Mutae.

1. **Mutae derselben Klasse** (gleichnamige Mutae) erscheinen assimiliert: in Βαχχιάδος aus Βακχιάδος, eine Orthographie, die auf spirantische oder jedenfalls frikative Aussprache des χ schliessen lässt, da man nicht leicht khkh aussprechen kann[438]);

   ähnlich τυχχάνοι aus τυγχάνοι[439]);

   μετήνεκκα steht neben μετήνεγκα und μετήνεκα[440]).

2. **Mutae verschiedener Klassen** werden assimiliert bei der Praeposition ἐκ, die vor den Mediae β, δ regelmässig, vor γ vereinzelt zu ἐγ (wie ἐγ βασιλέως, ἐγβαλεῖν, ἐγ δίκης, ἐγδέχομαι, ἔγγονος = ἔκγονος), vor ϑ manchmal zu ἐχ wird (wie ἔχϑεμα, ἐχϑεῖναι), worüber gehandelt wird § 45.

§ 32.

Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationstufen.

1. **Tenuis und Aspirata** wechseln gegenseitig ihre Stelle in aufeinanderfolgenden Silben (oder am Anfang und Ende eines einsilbigen Wortes):

   aus χιτών, χιτώνιον wird κιϑών, κιϑώνιον[441]);

   aus σπλαγχνίδης wird σφλανγνίδης[442]);

   ἐνϑαῦτα statt ἐνταῦϑα hat nur der ionische Artemisiapapyrus[443]).

---

438) Βαχχιάδος Petr. II 28 (2) 10 (III. v. C.). — Βακχιάδος Petr. II 6, 8 (a. 255); 28 (7) 14; (9) 20 (III. v. C.). Βάκχιος Petr. II 32 (3) 1 u. 5 (a. 238). Vgl. *G. Meyer*³ 288. *K. Bl.* I, 276. *Schweizer* 115.

439) τυχχάνοι Artem. 11 (III. v. C.).

440) μετήνεκκα Lond. I p 42, 133 (a. 158); ibid. 110 μητήνεκα, 131 μετήνεκα, während 129 und 130 über μετήνεκα das γ überschrieben ist. Sonst ἀπήνεγκα z. B. Sakkakini 1, 2 (III. v. C.); ἐξήνεγκαν Petr. II 45 (3) 24 (c. 246) und sehr oft. Vgl. ἐπάνακκον = ἐπάναγκον BGU I 50, 13 (115 n. C.); dagegen in ptolem. Zeit ἐπάναγκον, z. B. Lond. I p. 46, 28 (a. 146 oder 135); Tor. IV, 27 (a. 117); Grenf. II 26, 22 (a. 103); Leid. C. p. 21, 10 ἀπάναγκον (a. 162). *Brugmann* Gr. Gr.³ 134.

441) κιϑῶνας Par. 52, 6 (a. 163); 53, 11 u. 15 (a. 160); 54, 44; 47; 64; 70; 80 (a. 163). κειϑῶνας Par. 54, 13 und 16. κιϑώνιον Par. 53, 45 (a. 160). Im III. Jhrh. nur χιτών z. B. Rev. L. 98, 4 (a. 259); Petr. II 32 (1) 22 (c. 238); ibid. Introd. p. 33, 3 u. 5 (III. v. C.); Petr. I 12, 18 u. 19 = Petr. II Introd. p. 22, 18 f. (c. 238); ebenso Lond. II p. 11, 14 (a. 152 oder 141). Man erblickt in κιϑών und ähnlichen Formen neuerdings insgemein Jonismen. *Schmid* Attic. III, 18 Anm. 21. *K. Dieterich* Unt. 86. *G. Meyer*³ 283.

442) σφλανγνίδης Leid. C. p. 93 col. 4, 3 u. 13 (a. 164). Die neueste Ableitung dieses Wortes, die *Crönert* im Archiv I, 211 Anm. 1 giebt, von ἀσπάραγος (Spargel) durch ἀσφάραγος, ἀσφάραγγος, σφάραγγος, σφράγγος. σφλάγγος kann mich keineswegs befriedigen. Eher möchte ich doch noch mit *Leemanns* („intelligendum de visceribus") an die ungezwungenere Ableitung von σπλάγχνα glauben.

443) ἐνϑαῦτα Artem. 6 u 11 (III. v. C.).

Anmerkung. Ein lebhaftes Schwanken ist zu beobachten in der Schreibung ägyptischer Monate wie: ἐπείφ, ἐφείπ, ἐφείφ, ἐφίφ; θῶυθ, θῶυτ, θαύτ, θώθ, τώθ; φαμενώθ, παμενώθ, φαμενώτ[444]). Über φαρμοῦθι — φαρμοῦτι vgl. oben S. 11 Anmerkung; über χοίαχ — χοίακ S. 7 c.

2. **Tenuis und Media** sind vertauscht:

in πάμποδος = πάμβοτος[445]);

εὐεργέδιτος = εὐεργέτιδος[446]);

Καβάτοκος ist vielleicht kein nomen propr., sondern Völkername und steht für Καπ(π)άδοκος (der Kappadoker)[447]).

§ 33.

Aspirationsgesetz[448]).

Das Lautgesetz, dass zwei unmittelbar auf einander folgende Silben des gleichen Wortes nicht aspiriert sein dürfen, ist (ausser in orthographisch entstellten Schreibungen wie πασθοφόρος u. ä.) nur in ägyptischen Wörtern und Eigennamen hin und wieder verletzt: so in χολχύτης (Mitglied einer thebanischen Unternehmungsgesellschaft zum Zweck der Bestattung), χολχύτις, χολχυτεῖν[449]); Χεσθώ(υ)θης (neben Χεσθώτης) u. ä.

---

444) ἐπείφ gewöhnlich, so Petr. I 16 (2) 10 u. 11 (a. 230). Petr. II 9 (4) 6 u. 7 (a. 241). Par. 63, 13, 3 (a. 165); 53, 11 (a. 163); 55, 42 (a. 159); 44, 7; 45, 9 (a. 153) Leid M. 1, 6 = Par. 5, 1, 4 ἐπίφ (a. 114). P. Weil VII, 6 (a. 161). ἐπίφι Par. 61 verso 1 (a. 156). — ἐφείπ Petr. II 4 (9) 6 (a. 255). — ἐφείφ Petr. I 23, 11 (a. 250); ibid. p. [66] Z. 6 v. u. (III. v. C.); Par 54, 54 (a. 163). Lond. I p. 22, 5 u. p 23 13 (a. 161). ἐφίφ Par. 61 verso 1 (a. 156).

θῶυθ gewöhnlich: so Petr. II 4 (9) 6 u. 13 (a. 255); 18 (2a) 1 (a. 246); 25 (i) 5 (a. 226) Par. 39 verso (a. 161); 54, 2. 33. 37. 50 57. 72 (a. 163). Grenf. II 20, 1, 1 (a. 114) u. s. w. — θῶυτ Petr. II 26, 7, 1; 8, 3 (a. 252). Lond. I p. 7, 15 (a 164). Rev. Mél. 322 col. 3 (II v. C.), daneben 2 mal θῶυθ. Wilck. Ostr. 1084, 6 (a. 137,6); 1495, 2 u. 3 (II. v. C.). θαύτ Wilck. Ostr. 314, 1 (a. 256); 315, 1 (a. 252). — θώθ Wilck. Ostr. 1085, 7 (a. 136/5); 1090, 7 (c. 130). Grenf. I 35, 9 (a. 99). — τώθ Par. 54, 9 (a. 163). — θῶυθυ Par. 24, 3 (a. 164).

φαμενώθ gewöhnlich: so Petr. II 2 (3) 6 (a 260); 36 (1) 1 (III. v. C.); 39 (f) 16 u. 17 (a. 246). Par. 25, 9; 54, 11. 25. 43. 63 (a. 163); 7, 1 (a. 99). Leid. S 1, 1; 2, 25; 4, 24 (a. 160). T 1, 1. 15. 24 (a. 160) u. s. w. — παμενώθ Par. 54, 26 — daneben φαμενώθ 11 u. 25 (a. 163); ibid. 55, 29 u. 30 — aber φαμενώθ 9 (a. 159); 58, 19 (a. 160). Leid. S 4, 21 u. 25 — aber 24 φαμενώθ; ibid. 3, 21 u. 33. T. col. 1 (neben φαμενώθ). P. Weil VII, 5 (a. 161) u. s. w. — φαμενώτ Par. 54, 89 u. 92 (a. 163) — neben φαμενώθ und παμενώθ. — Zum Ganzen vgl. die Übersicht bei *Wilcken* Ostr. I, 807 ff.

445) πάμποδος P. Weil III, 1 (vor 161).

446) εὐεργέδιτος Leid. N 2, 3 (a. 103) — εὐεργέτιδι Petr. II 46 (b) 6 (a. 200) u. s. w.

447) Καβάτοκος Par. 32, 18; 21 Καβατόκου (a. 162). Vgl. *Weil* zu Pap. III p. 19.

448) *G. Meyer*[3] 281 (§ 206). *K. Bl.* I § 67. *Mhs.* 78 ff.

449) χολχύτης Lond. I p. 46, 3; 47, 40 (a. 146—135). P. Buttmann 2 (a. 134). χολχυ . . . Par. 5, 43, 9 (a. 114). χολχύτου Par. 7, 6 (a. 100). Leid. M 1, 14 = Par. 5, 1, 8 (a. 114); Par. 6, 4 (a. 126). χολχύται Par. 66, 34 (III. v. C.); Tor. IV, 15 (II. v. C.). χολχυτῶν Par. 15, 11 (a. 120); Tor. I, 1, 21 (a. 117); II, 8 (a. 120); Leid. M 1, 4 = Par. 5, 1, 5 (a. 114). Par. 7, 4 (a. 100). Lond.

Namen[450]); mit Überspringung einer Silbe in der gewöhnlichen Form des Monatnamens φαῶφι (daneben einmal παῶφι und παῶπι)[451]).

Sonst tritt regelmässig Hauchdissimilation ein in Wörtern wie ἐκεχειρία, τιθηνεῖσθαι, τροφός, Χαλκηδόνιος u. dgl. m.[451 a]).

Anmerkung. ἐθρυθρίου Petr. I 21, 20 (a. 237) ist selbstverständlich verschrieben statt ἐρυθρίου. Ebenso zu beurteilen sind wohl die Verunstaltungen des Wortes κατασφραγίζομαι in κατασφραφίσηται, κατεσφραφήσατο (wenn die Lesung richtig ist?) P. Alex. IV, 17. 21. 24 (III. v. C.).

Über Metathesis der Aspiration vgl. § 32; über π > φ, τ > ϑ § 30; über falsche Aspiration § 41.

II. Liquidae (λ ρ).

§ 34.

Schwund oder Zusatz einer Liquida.

1. Der Schwund eines inlautenden ρ oder λ kann herbeigeführt werden:

a) durch Dissimilation, zur Vermeidung des Gleichlautes in zwei aufeinanderfolgenden Silben[452]): so steht ἀκόδρυα (Fruchtbäume, Baumfrüchte) im III. Jahrh. neben ἀκρόδρυα, indem das erste ρ in der Volkssprache unterdrückt wurde. Vgl. φατρία, δρύφακτος, δέτρον u. ä.[453]).

Τρωγοδύται statt der hergebrachten Form Τρωγλοδύται lässt sich, wie aus Inschriften, so auch aus den Papyri als die richtige Schreibart nachweisen[454]).

I p. 46, 16 (a. 146—135). χολχύταις Tor. IV, 8 (a. 117). χολχύτας Tor. I, 1, 10; 8, 15 (a. 117). Par. 5, 1, 6 (a. 114). — χολχύτιδος Tor. XI, 4 (II. v. C.). — χολχυτέω Tor. I, 8, 22 (a. 117); VIII, 7 (a. 119). — Über χολχύτης, nicht χοαχύτης, vgl. *Wessely* proleg. p. 2 Anm. 2. *Witkowski* Prodr. p. 63. —

450) Χεσθώθης Petr. II 28, 1, 8; 2, 24; 8, 15 (a. 242). Χεσθώυθης ibid. col. 5, 1. — Χεσθώτης Wilck. Ostr. 706, 2 (ptol. unb.); 1194 verso 7.

451) φαῶφι gewöhnlich: so Par. 36, 9. 24. 25 (a. 162); 42, 15 (a. 156); 53, 38 (a. 163); 54, 75 (a. 163). Lond. I p. 9, 13 (a. 162). P. Weil VII, 10 (a. 161) u. s. w. παῶφι Rev. Mél. 275 Ostr. 8533, 1 (ptolem.). παῶπι Wilck. Ostr. 343, 1 u. 3 (a. 255/4); sonst auch auf den Scherben φαῶφι z. B. 317, 1; 352, 1 (a. 119) u. s. w.

451 a) ἐκεχειρίας P. Anton. 17 (a. 41 od. 32). τιθηνεῖσθαι Par. 63, 4, 127 (a. 165). τροφός (Amme) Bull. hell. 18, 145, 3 (a. 240). Χαλκη[δόνιος] Petr. II 47, 27 (a. 192).

452) *G. Meyer*³ 391. *Brugmann* Gr. Gr.³ 80 f. *K. Bl.* I, 285. *K. Dieterich* Unt. 123.

453) ἀκοδρύων Petr. II 43 (a) 28 (III. v. C.). — ἀκροδρύων ibid. 27 (1) 7 (a. 236). Wilck. Ostr. 1316, 3 (a. 123/2); 1346, 3 (II. v. C.); 1491, 2 (III. v. C.). Ostr. Ashmol. Mus. 3467 (II. v. C.). ἀκροτρύων Wilck. Ostr. 1, 7 (1, 4) ptol. unb.; 1278, 3; 1344, 4 (II. v. C.).

454) Τρωγοδυτῶν Theb. Bank IX, 2 (a. 134). Vgl. *O. Puchstein*, epigrammata graeca in Aegypto reperta. Strassburg 1880 p. 53. *Sayce*, Academy 1892 Nro. 1039 p. 338. —

Anmerkung. Das einmalige Ἡρακείδης neben häufigem Ἡρακλείδης scheint Schreibfehler zu sein[455]).

b) infolge schwacher Aussprache des ρ in der Verbindung Tenuis + ρ, namentlich nach Dentalen, woraus sich die correptio Attica (Aristid. Quint. de mus. I, 21; II, 14) erklärt: so in ἀλαβαστιθίδα = ἀλαβαστριτίδα, entsprechend dem attischen ἀλάβαστον = ἀλάβαστρον[456]).

Man darf wohl auch τοὺς ἀντώπους in einer Bittschrift des 3. Jahrh. v. Chr. = τοὺς ἀνθρώπους auffassen, indem zuerst das ϑ in τ überging (vgl. oben p. 11, b) und das schwach ausgesprochene ρ ganz verloren ging[457]).

2. Die Entwicklung eines inlautenden λ oder ρ vor oder nach einem Konsonanten ist zu verzeichnen in den Missformen συνδιατρίλβοντος = συνδιατρίβοντος und ἀστυπέρβαρτον = ἀνυπέρβατον — offenbar entstanden unter dem Einfluss der vorausgehenden Liquida[458]). Ebenso scheint τρόπον Eud. 7, 1 verschrieben zu sein für τόπον. Dagegen gehört ὠνητρικόν (= ὠνητικόν), möglicherweise eine Analogiebildung zu Formen wie ληιστρικός, παλαιστρικός, ὀρχηστρικός, unter die Wortbildungslehre[459]).

Anmerkung. Im Gegensatz zu der gewöhnlichen dor.-attischen Form μάραθον (μάραθος) bietet ein Papyrus des 2. Jahrh. v. C. μάραθρον[460]).

§ 35.

Verdopplung und Vereinfachung.

1. Weit häufiger noch als bei den Mutae treten bei den Liquidae orthographische Doppelungen auf, zur Schärfung des ursprünglich einfachen Konsonanten — vereinzelt schon im 3. Jahrhundert, zahlreicher im 2. v. C.[461]).

λ > λλ: in γναφαλλολόγων (sonst γνάφαλον oder κνάφαλον = die vom Walker beim Tuchbereiten abgekratzte Wolle)[462]);

---

455) Ἡρακείδης Wilck. Ostr. 734, 3 (a. 150 od. 139). Sonst stets Ἡρακλείδης, z. B. Ostrac. 743, 4; 742, 4; 745, 3 u. s. w.

456) ἀλαβαστιθίδα Petr. II 9 (2) 5 (a. 241). — Aber ἐν ἀλαβάστρων πόλει Petr. II 47, 38 (a. 192); ἀλαβαστροθῆκαι (sic) Lond. II p. 12, 28 (a. 152 oder 141). Vgl. *K. Bl.* I, 285. *Win. Schm.* p. 83, Note 5. — Über τ > ϑ vgl. oben S. 10.

457) ἀντώπους Petr. II 32 (2 a) 26 (a. 238). Vgl. oben Note 429.

458) συνδιατρίλβοντος Lond. I p. 32, 6 (a. 163). ἀστυπέρβαρτον P. Weil IV, 6 (Tragödienfragment) vor 161. —

459) ὠνητρικόν Leid. F 3 (a. 127). — ληστρικός BGU II, 372, 2 (154 p. C). Lond. II p. 272. 276. 278. 279. 280 (alle IV. nach Chr.). Vgl. *Lobeck* Phryn. 242.

460) μάραθρον (Fenchel) Leid. C p. 93 col. 4, 9 (a. 164). Ebenso Alexis bei Poll. onom. 6, 66 (cod. A μάραθα). — μάραθον Strabo 3, 4, 9 [C 160]. Nic. Ther. 33, 392. Epicharm. bei Athen. II 71 a.

461) *G. Meyer*[3] 377. *K. Bl.* I, 268 ff.

462) γναφ(α)λλολόγων Wilck. Ostr. 1081, 3 (a. 141/40). An anderen Stellen verkürzt γναφαλλόγων vgl oben Note 375. — γνάφαλον Poll. on. 10, 41.

ἔλλαττον — ἐλλάτους (sic)[463];
ἐνκολλαπτωμένων (sic)[464];
κατακολλουθεῖν, παρακολλουθῆς; vgl. auch die Eigennamen Κολλούθης, Κολλοῦθος[465];
ὀφελλόμενα = ὀφειλόμενα[466];
πόλλοι (die Pole)[467];
συμβαλλοῦνται[468];
In Σαρδανάπαλλος hat sich die besser bezeugte Orthographie erhalten[469]).
Εὐρύπυλλος und Ταντάλλου stehen sogar gegen das Metrum[470]).

Anmerkung. ἀνάσιλλος (mit struppigem Haar) ist die Orthographie des 2. Jahrh. v. C.[471]).

ρ > ρρ: einmal im Namen Δῶρρος — sonst Δῶρος[472]).

2. Umgekehrt wird ein ursprünglicher Doppellaut oft einfach geschrieben. Auch hier stehen die Liquidae in erster Reihe mit den Nasalen, in zweiter σσ, in dritter Mutae[473]).

λ > λλ: in Formen von ἄλ(λ)ος; ἀλ(λ)ά; ἀλ(λ)αγή; συνάλ(λ)αγμα[474]);
ἀπολ(λ)ύει (= ἀπόλλυσι)[475]);

---

463) ἔλλαττον — ἐλλάτους Eud. 10, 6; 18, 17 (vor 165).

464) ἐνκολλαπτωμένων Leid. U 3, 21 (II. v. C.).

465) κατακολλουθεῖν Lond. I p. 39, 38 (a. 158). παρακολλουθῆς ibid. p. 40, 56. Κολλούθης Par. 5, 7, 6 (a. 114); 52, 13 (a. 162); 54, 43 (a. 163). Κολλούθου Grenf. II 18, 3 (a. 127). Κολλούθω Par. 54, 24 (a. 163). — ὑπακολουθεῖν Alex. I, 13 (III. v. C.). συνακολουθείτω Petr. II 4 (2) 3 v. unt. (a. 255). κατακολουθοῦντα Par. 63, 2, 55 (a. 165) u. s. w.

466) ὀφελλόμενα Zois (Wessely) Nr. 1, col. 1, 21 (a. 150); aber Nr. 2, col. 1, 19 ὀφειλόμενα (a. 148).

467) πόλλοι Eud. 6, 24; 17, 19. — πόλος 6, 31; 7, 3; 9, 4 (vor 165).

468) συμβαλλοῦνται Petr. II 1, 17 (c. 260).

469) Σαρδανάπαλλος Par. 2, 2, 6 u. 10; 14; 18 (vor 160). Ebenso Herod. 2, 150. Lucian de Syr. dea c. 40. Aristot. Eth. Nic. 1, 3. Diod. 2, 23. Strabo 14 p. 672; 16 p. 737. — Σαρδανάπαλος Polyb. 37, 2, 6.

470) Εὐρύπυλλος Par. 3 (Iliasfragm.) p. 123, v. 36. Ταντάλλου Petr. I 2 C 59 (Antiope c. 245).

471) ἀνασίλλωι Grenf. I 10, 11 (a. 174). — ἀνάσιλος Aristot. physiogn. 5. Dagegen Poll. 4, 137 ἀνάσιλλος (Bekk. ἀνάσιμος).

472) Δώρρου Petr. II Cunningh. Mem. p. 33 Z. 2 (III. v. C.). — Δῶρος Petr. II 25, 18 (a. 226). Δώρωι ibid. 6, 1 u. links in d. Unterschrift (a. 255).

473) *Mhs* 73. *Schweizer* 122 ff.

474) Von ἄλλος: ἄλους Par. 63, 6, 166 (a. 165) [Rev. Mél. 257 liest λαούς]; τἄλα ibid. 63, 6, 183 [Rev. Mél. τἄλλα]. In dem Ausgabenverzeichnis Par. 55ᵇ ist Z. 29 ἄρτοι καὶ ἅλας u. 41 ἄρτων καὶ ἅλα[τος] zu lesen; an Formen von ἄλλος, wie *Witkowski* meint, ist nicht zu denken. Die vulgäre Nebenform ἅλας, ἅλατος findet sich auch Leid. C p. 93 col. 4, 5 u. 10 (a. 164), wo *Egger* (Journ. d. sav. 1873 p. 98) auch in Zeile 9 mit Recht statt des unverständlichen ἄμτος ein ἅλατος eingesetzt hat. Vgl. das Sprichwort ἅλασιν ὕει. *K. Bl.* I, 423, 1. *K. Dieterich* Unt. p. 164. — ἀλ'ὅμως Par. 45, 4 (a. 153) — ἀλαγήν Par. 62, 5, 16 (c. 170). ἀλλαγή Petr. II 27 (5) 3; 5; 6 (III. v. C.) u. oft, συνάλαγμα Par. 65, 5 u. 12 (a. 146—135). συνάλλαγμα Grenf. II 22, 10 (a. 110) u. o.

475) ἀπολύει (perdit) Par. 50, 9 (a. 160) [nicht ἀλύει wie Witkowski]. — ἀπολλύοιτο Artem. 6 (III. v. C.). ἀπολλύμεθα Petr. II 4 (1) 4 (a. 255).

ἀνατέλ(λ)ειν[476];

βάλ(λ)ειν[477];

ἐπαγγέλ(λ)ειν[478];

μᾶλ(λ)ον[479];

κυλ(λ)ῆστι (Weizenbrot)[480];

ψέλιον[481].

Anmerkung. In θρυληθέντων (sic) entspricht das λ der attischen Orthographie[482].

ρρ > ρ.

Die schon in attischen Inschriften nicht konsequente Verdopplung des ρ in Zusammensetzungen und nach dem Augment des Verbs unterblieb vielfach im Hellenistischen[483]. Ganz selten ist die Vereinfachung im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes.

a) Vereinfachung in Zusammensetzungen, deren zweiter Teil mit ρ beginnt:

ἀπο-ρεῖν, δια-ρεῖν[484];

ἀντί-ρησιν[485];

ἀπο-ριφέντα[486];

ἐπι-ρήσεσκε[487];

εὐθύ-ριν ὀξύ-ριν (neben ὀξύρ-ριν, κατάρ-ριν)[488];

---

476) ἀνατέλει (ἥλιος) Eud. 7, 2 [nicht wohl futur.]; aber ἀνατέλλει ibid. 7, 1; 10, 2. 7. 14. 15, 6; 17, 12 (vor 165).

477) ἀντιβάλειν (praes.) Eud. 3, 32 — neben παρεμβάλλονται 3, 29 (vor 165); ἀναβάλουσιν Par. 66, 72 (III. v. C.) [Rev. Mél. 374 liest ὡ(ς)ἀναβαλοῦσιν]; ἐπιβαλομένοις (praes.) Rev. Mél. 321, 2 v. unt. (II. v. C.).

478) ἐπαγγελομένου Petr. I 29, 12 (III. v. C.).

479) μᾶλον Par. 63, 9, 43 (a. 165).

480) κυλῆστι Par. 27, 20 (a 160). κυληστηίων Lond. I p. 26, 13 (a. 161). κυληστητήων Leid. E 21 (a. 161). — κυλλῆστι Par. 55ᵇ 1, 10 ff. (a. 159); Wilck. Ostr. 1305 (4 p. C). κυλληστίων P. Mil. 15 u. 16 (a. 162). Vgl. Herod. II, 77.

481) ψελίου Petr. II 33 col. A 16 (III. v. C.). Im Attischen ψέλλιον, nur im Plur. ψέλια.

482) θρυληθέντων Par. 63, 9, 45 (a. 165). θρυλέω gegen θρυλλέω v. Eust. empfohlen.

483) *Mhs.* 73. *Lautensach* 18 Note 1. *K. Bl.* I, 270.

484) ἀπορεῖν, διαρεῖν Eud. 14, 17 u. 13/14 (vor 165). Dagegen [ἀπό]ρρους Petr I 2, 41 (c. 240); καταρραγῆναι Petr. II Introd. p. 31 ob. (III. v. C.).

485) ἀντίρησιν Tor. I 5, 35 (a. 117).

486) τὰ ἀποριφέντα (sic! nicht wie Wessely liest ταρριφέντα) Lond. I p. 61, 23 (a. 261 oder 223)

487) ἐπιρήσεσκε Ilias 24, 456 (Kenyon class. p. 107 — I. v. C.).

488) εὐθύριν Archiv I 65, 28 ff. (a. 123); Par. 5, 1, 5; 2, 1 (a. 114). Leid. N 2, 6; 7; 8; 12. (a. 103). Grenf. II 32, 5 (a. 101); 23, 2, 4 (a. 107). εὐθύρινος Grenf. I 25, 2, 12 (a. 114). εὐθυρίνου Grenf. II 23, 2, 6 (a. 107) u. s. w. ὀξύριν Petr. I 20 (1) 10 (a 225). — Aber öfter ὀξύρριν Petr. I 21, 15 (a. 237); 19, 11 (a. 225). κατάρριν Petr. I 18 (1) 7 (a. 237).

πα-ρησία (aus παν-ρησία)[489];
πολυ-ρήνου[490]).

b) nach dem Augment der mit ρ beginnenden Verba, wie κατέρηξεν[491]). Doch überwiegt hier bei weitem ρρ, wie ἐξέρριψεν, ἐρράγη, ἔρρειμαι (sic) = ἔρριμμαι, ἔρρωμαι u. a. m.[492]).

c) im Wortinneren: einmal βορᾶν = βορρᾶν[493]).

Anmerkung. Μορίνην scheint richtig nach Μόρα (Stadt in Lykien) gebildet zu sein; ebenso μυρικίνων von μυρίκη (Tamariske). Dagegen lautet statt Μαραῖος der Name im CJG Μαρραῖος. ἀραβῶνα (Handgeld) erklärt sich als semitisches Lehnwort (עֵרָבוֹן); doch findet sich auch ἀρραβῶνος[494]).

3. Die Lautgruppe ρρ und ρσ[495]).

Die im Ionischen und Altattischen beliebte Lautverbindung ρσ, die im jüngeren Attisch meist dem Doppelkonsonanten ρρ gewichen ist, findet sich in der ägyptischen κοινή, abgesehen von Flexionsformen und Bildungen wie ῥήτορσι, Φιλομήτορσι, ἀποκάθαρσις, und nie veränderten Worten wie βύρσα, βυρσοδέψης, μάρσιπος[496]), nur in folgenden Fällen:

a) in ἐρσενικά (ἄρσ[ην]?) — Dialektform[497]);
θαρσεῖν, εὐθαρσεῖς[498]);

489) παρησίαν Par. 63, 8, 7 (a. 165). — παρρησίαι [Demosth.] epist. III, 13 (Kenyon class. p. 59, II.—I. v. C.). Vgl. *Win. Schm.* § 5, 26, b. *Blass* Gr. N. T. 11.

490) πολυρήνου P. Weil VI, 2, 3 (vor 161).

491) κατέρηξεν (Grenf. I 38, 14 (II./I. v. C).

492) ἐξέρριψεν Lond. I p. 61, 13 (a. 157—146). ἐρράγη Petr. II 23 (1) 11 (III. v. C.). ἔρρειμαι ibid. 19 (2) 3 (a. 246). ἔρρωμαι, ἔρρωσο passim.

493) βορᾶν Bull. hell. 18, 148, 10 (c. 90). Zu βορρᾶς vgl. Note 502.

494) Μορίνην Petr. II Introd. p. 23, 13 (a. 238). μυρικίνων Petr. II 13 (20) 7 (a. 258). — Μαραίου ibid. 47, 8 u. 29 (a. 192). Über Μαρραῖος vgl. Ind. des CJG. — ἀραβῶνα Par. 58, 14 (c. 160). ἀρραβῶνος Wilck. Ostr. 1168, 3 (unb. ptol.). Vgl. *Win. Schm.* 5, 26 c. *Blass* Gr N. T. 11.

495) *G. Meyer*³ 353. *K. Bl.* I, 147. *Mhs.* 76, *Win. Schmied.* 5, 27 b.

496) βύρσης Petr. II 39 (e) 1, 10; 2, 3; 16 (III. v. C.). βύρσην ibid. Introd. p. 37 (d) 7 (c. 220). βυρσοδέψου ibid. 32 (1) 3 (c. 238). — μάρσιπον Grenf. II 38, 11 (a. 81). μαρσείπειον (marsupium) Leid. C p. 118, 2, 13 (c. 160). Vgl. I. Teil Note 98 u. Note 373.

497) ἐρσενικά Petr. II Introd. p. 23, 13 (a. 238) ist Dorismus aus der Feder eines Kyrenäers. ἀρσ Petr. II 35 (a) col. 3, 15 u. 16 (a. 244—40) scheint doch, (trotz *Mahaffys* Zweifel p. [116]), entsprechend dem vorausgehenden wiederholten θή[λεια] die Abkürzung für ἄρσην zu sein, zumal da das Stück (Rosseverzeichnis) von sonderbaren Worten und Dialektformen wimmelt. Bedenken erregt nur das überschriebene υ.

498) θαρσήσας Petr. II, 1, 8 (c. 260). θάρσ[ει] Par. 51, 11 (a. 160). εὐθαρσεῖς Bull. hell. 21, 142, 18 (a. 88).

μυρσίνου[499]);

χέρσος, χερσίτης[500]).

b) in zahlreichen, meist ungriechischen Eigennamen, wie Ἁρσιῆσις; Ἀρσινόη; Μυρσίνη; Ὄρσης; Περσέα, Πέρσης, Περσίνη; Φέρσος u. ä.[501]).

Dagegen begegnet ρρ, abgesehen von den oben (unter 2) besprochenen Fällen (wie κατάρριν, καταρραγῆναι, ἀρρωστεῖν etc.):

a) in βορρᾶς[502]); πυρρός, ὑπόπυρρος, πυρράκης[503]);

b) in vielen Eigennamen wie Ἀρριδαῖος, Ἀχομάρρης, Κάρριτος, Κόρραγος, Κορραῖος, Μαρρῆς (Μερρῆς), Πύρρος, Πύρριος, Πυρρία, Πύρρανδρος, Ταρρίστων, Τυρρηνός u. ä.[504]).

§ 36.

Wechsel zwischen λ und ρ [ν, γ].

1. Statt der attischen, von Phrynichos (Lobeck 179) empfohlenen Form κρίβανος (Backofen) findet sich nur κλίβανος, das auch Herodot gebraucht[505]).

2. Einmal steht [Σα]λφηδών für Σαρπηδών[506]).

---

499) μυρσίνου (Myrrhensalbe) Petr. II 34, 10 (III. v. C.).

500) χέρσου Leid. L 1, 4 (a. 187 oder 117); Lond. II p. 14, 14 (a. 116—11). [χ]ερσιτῶν Petr. II 32 (2 a) 8 u. 14 (III. v. C.).

501) Ἁρσιῆσις Par. 16, 8 u. 10 (a. 141); 5, 46, 9 (a. 114). Ἀρσινόη Petr. II 26 (8) 9 (a. 252); Petr. I 15, 9 (a. 237). Ἀρσινοίτης Par. 11, 1 (a. 157) u. oft. — Μυρσίνη Grenf. I 21, 6 (a. 126). — Ὄρσης Bull. hell. 21, 141, 7 (a. 88). — Περσέας (gen.) Petr. II 10 (1) 9 (vor 240). Περσέαι (dat.) ibid. 32 (2 b) 6 (III. v. C.). Πέρσης Par. 15, 9 (a. 120); Petr. II 35, 1, 12 (a. 244) u. oft. Περσίνη Grenf. I 29, 4 (a. 105); 20, 5 u. 6 (a. 127); 18, 9 u. 10 (a. 132) u. s. w. Φέρσωι Leid. U 3, 19; 4, 7 (II. v. C.).

502) βορρᾶ (gen.) Petr. I 21, 11 (a. 237); Par. 5, 1, 7. 8. 9. (a. 114); 15, 16 (a. 120). Zois I, 11 (a. 150) u. sehr oft. βορρᾶι (dat.) Eud. 1, 13; 2, 11 (vor 165). βορρᾶν Petr. II 36 (1) 20; 37 (II a) recto; 41, 1 (III. v. C.) u. oft.

503) πυρρός Petr. I 13 (2) 12 (a. 237); 11, 12 (a. 220); 13 (1) 7 (a. 237). Lond. II p. 11, 17 (a. 162 od. 141). πυρράν Petr. II 35, col. 1, 3. 7. 16. 18; col. 3, 5 (a. 240—40). ὑπόπυρρος Grenf. I 33, 10 u. 11 (a. 103/2). πυρράκης Petr. I 14, 30 (a. 237); 16 (1) 13 (a. 230); 21, 23 (a. 237).

504) Ἀρριδαίου Petr. II 30 (b) 16 (a. 235). Ἀχομάρρης Par. 26, 22 u. 25 (a. 163). Κάρριτος Par. 5, 46, 3 (a. 114). Κόρραγος (= Κορραῖος?) Wilck. Ostr. 1189 col. I, 13 (unb. ptol.). Κορραῖος Petr. II 30 (b) 20 (a. 235). Μαρρέους ibid. 39 (b) 7 (Μανρῆς 28, 7, 16; 9, 34 etc). Μερρῆς ibid. 28, 2, 1 (III. v. C.). Πύρρος Lond. I p 21, 5 (a. 161). Πύρρου Thec. Bank I col. 1, 19 (a. 130); Petr. I 11, 12 (a. 220); 13, 7 (a. 237); Wilck. Ostr. 724, 4 (unb. ptol.). Πυρρίου Petr. II 28, 8, 5. Πυρρίας ibid. 9, 22 (III. v. C.). Πύρρανδρος Πυρράνδρου ibid. 29 (a) 9 (a. 242). Ταρρίστωνος Lond. I p. 41, 110 (a. 158). Τυρρηνῶι Petr. II 44, 5 (nach 246). [Τερριδάτης Petr. II 30 (b) 19 ist von Wilcken in Τειριδάτης berichtigt worden.]

505) κλιβάνου Grenf. I 21, 14 (a. 126). — Herod. II, 92: ἐν κλιβάνωι. *Lobeck* Phryn. 179. *K. Bl.* I, 145.

506) [Σα]λφηδόν' P. Weil IV, 1 (vor 161).

3. σικυήρατον (Melonenbeet) ist aus einem Pap. des III. Jahrh. v. C. zu belegen, nirgends das altattische σικυήλατον[507]).

Anmerkung. Rein lautliche Wandlungen ohne Einfluss der Analogie zeigen Formen wie νίτρον (νιτρική), semitisches Lehnwort für das altattische λίτρον[508]), und μόλις statt μόγις[509]). Sowohl νίτρον als μόλις sind die stehenden Formen der Papyri.

§ 37.

Metathesis des ρ[510]).

1. Eine Umstellung von Liquida + Vokal oder von Vokal + Liquida geschah in folgenden Fällen:

a) ρο > ορ in Ἀφορδιτοπολίτου neben dem regelmässigen Ἀφροδίτη, Ἀφροδίσιον[511]); Κορκοδίλων πόλις neben dem sehr häufigen Κροκοδίλων πόλις[512]); πόρσωπον statt des gewöhnlichen πρόσωπον[513]); φορντίζειν = φροντίσιν[514]).

b) υρ > ρυ in der wiederholten Schreibung ἀθρύ(ρ) statt ἀθύρ (ἀθύρι) — ägyptischer Monat[515]).

Anmerkung. κρίκος (nicht κίρκος) ist zu belegen[516]).

---

507) σικυηράτου Petr. II 44, 13 u. 26; ibid. 17 σικυήρατον (nach 246). — σικυήλατον Hippocr. p. 234, 44. Dagegen σικυήρατον Jesai. I, 8. Vgl. Basilius vol. 1 p. 393 C. *Lobeck* Phryn. 86.

508) λίτρον altattisch nach Phrynich. (*Lobeck* 305). νίτρον seit Alexanders Zeit allgemein gebräuchlich. *K. Bl.* I, 146. *Schmid* Attic. IV, 684. — νίτρον Leid. C p. 93 col. 4, 8 (a. 164). νίτρου Par. 55 b 7 u. 25 (a. 159). νιτρική (Waschnatronsteuer, Wilck. Ostr. I, 264) Petr. II 27 (3) 1 (a. 236); Par. 67, 14 (II. v. C.); Zois I, 18 (a. 151/0), II, 18 (149/8). Wilck. Ostr. 329, 3 (III. v. C.) 1497, 2 (II. v. C.).

509) μόλις Petr. 1 4 (1) 6; 9, 2, 12 (klassische Stücke c. 250). Par. 22, 11 (a. 165); 63, 4, 104 (a. 165); ibid. col. 9, 42 μόλεις. Grenf. 1 17, 14 (a. 147 oder 135). Lond. I p. 51 (XV) 5 (a. 131/39) u. s. w. Über μόλις-μόγις vgl. *K. Bl.* I, 155 A. *Schmid* Attic. III. 138.

510) *G. Meyer*[3] 246 ff. *K. Bl.* I, 288, 2. *Brugmann* Gr. Gr.[3] 81, 6. *Mhs.* 62 ff, *K. Dieterich* Unt. 110 f.

511) Ἀφορδιτοπολίτου Leid. U 4, 9 (II. v. C.). — Ἀφροδίτη Eud. 5, 2 (vor 165); Par. 11, 18 (a. 157); ibid. 21. Ἀφροδίσιον Par. 34, 6 u. oft.

512) ἐκ Κορκοδίλων πόλει (sic) Grenf. 1 38, 5 (II. oder I. v. C.). Κροκοδίλων πόλις sehr häufig. Vgl. *Meyer*[3] 246 Andere Beispiele *K. Dieterich* Unt. 110.

513) πόρσωπον Par. 47, 5 (a. 153); 51, 32 (a. 160). — πρόσωπον Par. 22, 7 (a. 165) u. o.

514) φορντίζειν = φροντίσιν P. Weil III. 15 (vor 161)

515) ἀθρύ Lond. I p. 9, 29 (a. 162) — aber 27 ἀθύρ (wie gewöhnlich und oft); p. 18, 21 (a. 161); ebenso Wilck. Ostr. 1090, 8 (c. 130). ἀθρύρ Lond. I p. 16, 6 oben (a. 162). ἀθύρι Par. 50, 3 (a. 160); Grenf. I 33, 27 (a. 103/2). Vgl. *Wilcken* Ostr. I, p. 808.

516) κρίκος Par. 10, 10 (a. 145).

2. Anticipation eines ρ in den Anlaut der vorausgehenden Silbe liegt vor in διαγρέγαφεν = διαγέγραφεν, wenn dies nicht blosse Verschreibung ist. Vgl. κάτροπτον = κάτοπτρον, βράταχος = βάτραχος im Attischen[517]).

III. Nasale (μ, ν).

§ 38.

Schwund.

Wenn der vor einem Konsonanten stehende Nasal schon im Altgriechischen einen reduzierten Klang hatte und daher mitunter ganz schwinden konnte[518]), so ist in den Papyrus aller Jahrhunderte die Auslassung des Nasals sowohl im Inlaut als im Auslaut eine nachweisbare häufige Erscheinung. Es sind dies orthographische Fehler nach dem gehörten Laut der Volkssprache.

Der Nasal (μ, ν) schwindet

1. im Inlaut und zwar

a) vor Labialen: in ἀποτυ(μ)πανισθῶσιν[519]);
ἀντιλα(μ)βανομένου[520]).

b) vor Gutturalen: in διε(γ)γυῆσαι[521]);
ἐ(γ)γραφόμενον[522]);
μετήνε(γ)κα, ξεναικεῖν = ἐξενεγκεῖν und ähnlichen Aoristformen von φέρω[523]);
τυ(γ)χάνω[524]).

---

517) διαγρέγαφεν Wilck. Ostr. 1528, 2 (a. 122/1). Vgl. *G. Meyer*³ 247. *Mhs.* 62.

518) *G. Meyer*³ 381 ff. *Kretschmer* 161 ff. *Brugmann* Gr. Gr.³ 76. *Schweizer* 122.

519) ἀποτυπανισθῶσιν Par 11 verso 5 (a. 157). Vgl. typanum.

520) ἀντιλαβανομένου Dresd. II, 3 (a. 162).

521) διεγυῆσαι (?) Petr. II 14 (1 b) 1 (III. v. C.) [Rev. Mél. 394 wohl richtiger διεγυῆσθαι].

522) ἐγραφόμενον Lond. II p. 6 col. II, 5 (a. 133).

523) μητήνεκα (sic) Lond. I p. 41, 110; μετήνεκα p 42, 131, während ibid. p. 42, 129 u. 130 das γ nachträglich übergeschrieben ist (a. 158). ἀνενεκεῖν Dresd. II verso (a. 162); Lond. I p. 18, 17 (aber 15 ἀνενεγκεῖν) (a. 161); ibid. p. 38, 35 (a. 158). ξεναικεῖν = ἐξενεκεῖν P. Weil III, 9 (vor 161). [Über Formen wie προςένηκεν, μετενῆκαι, κατενεικεῖν wird in der Formenlehre gehandelt.]

524) τυχάνοι Artem. 8 (III. v. C.). ἐντυχάνωσιν (mit übergeschriebenem γ) Par. 63, 13, 9 = Rev. Mél. 270 (a. 165). Vgl. ἐντυχάνω Lond. I p. 107, 690 (III. p. C.). Zu τυγχάνοι vgl. Note 439.

c) vor Dentalen: in ἀνενενκά(ν)των; γράψα(ν)τας; ἐξακολουθοῦ(ν)των[525];
ἀ(ν)τιγραφεύς[526];
τεσσαράκο(ν)τα[527];
φρο(ν)τίσαι[528].

Anmerkung. Ein ägyptischer Name wird bald Ψινθαῆς (Ψινταῆς), bald Ψιθαῆς (Ψιταυτῆς) geschrieben[529].

Über den Schwund des nasalen γ in γι(γ)νώσκω, γί(γ)νομαι, πρα(γ)ματεία vgl. oben § 26, 2.

2. ν schwindet im Auslaut.

Das auslautende ν wurde schon in alter Zeit nicht immer oder nur schwach ausgesprochen. Dies beweisen Schreibungen wie ἐσ στήλῃ, τὸλ λόγον etc. Dass aber ν gerade in Ägypten schon sehr frühe infolge von Nasalierung ganz verloren ging, zeigen zahlreiche Beispiele seit dem III. Jahrh. v. C., die offenbar die laxere Volkssprache wiederspiegeln[530].

Die weitaus grösste Zahl der Fälle trifft zu

a) vor Konsonanten (γ, δ, κ, λ, μ, ν, ξ, π, τ) oder in pausa, und zwar insbesondere

α) beim Artikel und Nomen:
τῆ(ν) δίκην; τῶ(ν) δειδύμων[531];
τῶν διαδόχω(ν) καί; τῶν κασσοποιῶ(ν) καί; τὸ(ν) καθήκοντα . . μετρητήν[532];
τῶν δυδύμω(ν) λόγος; διὰ παύρω(ν) λέγω[533];
τὸ ἱερὸ(ν) μέγα; παρῶ(ν) μου; ἐλάσσω(ν) μελίχρως[534];
λιμῶ(ν) ξένια[535];
ἴδιο(ν) προσφάτως[536];
νότου (ἀ)μπελῶ(ν) Ταχώγιος; βαλνήω(ν); παχῶ(ν) — folgen Zahlzeichen[537].

---

525) ἀνενενκάτων Lond. I p. 16 (XIX) 5 (a. 161). τοὺς γράψατας ibid. p. 17, 18; u. p. 19, 16 erste Hand (a. 161). ἐξακολουθούτων Par. 63, 5, 130 (a. 165).

526) ἀτιγραφεύς Lond. I p. 10, 12 (a. 162).

527) τεσσαράκοτα Wilck. Ostr. 714, 7 (unb. ptol.). τεσσαράκοντα ibid. 754, 4 (a. 119).

528) φροτίσαι Lond. I p. 43, 5 (a. 162).

529) Ψιθαῆι Par. 27, 11 — aber 24 Ψινθαῆν (c. 160). Ψιταυτῆν Leid. E 27 (a. 162). Weitere Belege vgl. Note 430 a).

530) *G. Meyer*³ 398 f. *Mhs.* 85 ff. *Hatzidakis* Einl. 11. *K. Dieterich* Unt. 88 ff.

531) τῆ δίκην Artem. 13 (III. v. C.). τῶ δειδύμων Par. 55 b 2 (a. 159).

532) τῶν διαδόχω καί Lond. I p. 11, 32 (a. 162). τῶν κασσοποιῶ καί Wilck. Ostr. 1086, 2 (a. 136/5). τὸ καθήκοντα (das ν nachträglich über καθ . . . gesetzt) Leid. D 1, 19 (a. 162).

533) τῶν δυδύμω λόγος Par. 54, 1 (a. 163). διὰ παύρω λέγω P. Weil III, 4 (vor 161).

534) τὸ ἱερὸ μέγα Lond. I p. 13, 28 (a. 162). παρῶ μου P. Weil V, 2 (vor 161). ἐλάσσω μελίχρως Grenf. II 35, 4 (a. 98).

535) λιμῶ ξένια P. Weil III, 1 (vor 161).

536) ἴδιο (das ν nachträglich überschrieben) προσφάτως Par. 63, 8, 10 (a. 165).

537) νότου μπελῶ Ταχώγιος Grenf. II 28, 12 (a. 103). βαλνήω γ (= βαλανείων γ) Wilck Ostr. 318, 2 (unb. ptol.). παχῶ ιγ ibid. 353, 1 (a. 117).

β) insbesondere beim Accusativ sing. der A = Deklination auf — αν und — ην:

τὴν οἰκίαν καὶ αὐλή(ν)[538];

τὴν κάτω τοπαρχία(ν)[539];

τὴν Ταγὴν εὔφονον (sic) οὖσα(ν) καὶ εὖ διακειμένη(ν) . . καὶ ὁρῶ τὴν Ταοῦν γελῶσα(ν) καί; ὤμην με βοῦν εἶναι καὶ οὐδείνουσα(ν) (= ὠδίνουσαν)[540];

εἰς τράπεζα(ν) τῆς[541];

ἔχει τιμῆς πυτία(ν)[542];

καθημένην καὶ οὐ κινοῦσα(ν)[543].

Da in den meisten dieser Fälle die Accusativform des Artikels mit der scheinbaren Nominativform verbunden ist, so gehört die Erscheinung schwerlich unter einen syntaktischen Gesichtspunkt.

γ) in Verbalformen, namentlich beim Infinitiv auf — ει(ν): so ἐκομισάμη(ν) τά; ἔζη(ν) · τοῦτο[544];

ἐγὼ τεθνήκει(ν)[545];

ὁμολογεῖ Ἀπολλόδωρος ἔχει(ν) δι' ἐμοῦ; ἀγωράζει(ν) · τά; κτανεῖ(ν) πίσας (= πείσας); τρέχε(ν) (= τρέχειν) τυγχάνει[546].

δ) bei Präpositionen, Partikeln, Konjunktionen:

ἐ(ν) Μέμφει[547];

ἐά(ν) γράφω; φέρ' ἐά(ν) νῦν[548];

---

538) τὴν οἰκίαν καὶ αὐλή Lond. I p. 49, 6 u. 16 (I. v. C.). Ebenso Hermes XXVIII, 231 (III. v. C.).

539) τὴν κάτω τοπαρχία τοῦ Grenf. I 33, 36 (a. 103/2).

540) τὴν Ταγὴν εὔφονον οὖσα καὶ εὖ διακειμένη . . καὶ ὁρῶ τὴν Ταοῦν γελῶσα καί Leid. C p. 118 col. 1, 17/18 (a. 160); ebda. col. 2, 27: ὤμην με βοῦν οὐδείνουσα.

541) εἰς τράπεζα τῆς Wilck. Ostr. 1481, 3 (II. v. C.).

542) ἔχει τιμῆς πυτία Par. 60ᵇ 38 (unb. ptol.).

543) καθημένην καὶ οὐ κινοῦσα Par. 50, 13 (a. 160).

544) ἐκομισάμη τά Lond. I p. 41, 115 (a. 158); aber ibid. 126 ἐκομισάμην τό. ἔζη· τοῦτο P. Weil V, 4 (vor 161). ἔζη(ν) 1. pers. sing. = ἔζων; die Form ist nachgewiesen Demosth. Timocrat § 7. Eurip. Alc. 295 v. l. (BC). Vgl. *Lobeck*, Phryn. 457. *Blass* Gr. N. T. p. 46 Note 4.

545) ἐγὼ τεθνήκει P. Weil V, 3 (vor 161). Die Verstümmelung der Form τεθνήκειν ist für diese Zeit weit wahrscheinlicher als die alte Form τεθνήκη, die auch τεθνήκει geschrieben sein könnte.

546) ὁμολογεῖ Ἀπολλόδωρος ἔχει δι' ἐμοῦ Petr. II 27 (2) 11 (a. 235). δέδωκας χῆνα ἀγωράζει. Τά. Par. 44, 4 (a. 153). κτανεῖ πίσας P. Weil II, 5 (vor 161). ἐν τῶι τρέχε τυγχάνει ὄν Petr. II 50 (5) 20 (Laches c. 300).

547) ἐ Μέμφει Lond. I p. 23, 32 (a. 161); Leid. U col. 2. 3 (II. v. C.).

548) ἐά γράφω Grenf. I 38, 19 (II.—I. v. C.). Vielleicht ist zu lesen ἐά[ν ἧι ἃ] γράφω. — φέρ' ἐά νῦν P. Weil I, 27 (vor 161).

οὔ(ν) μέν; οὔ(ν) ποιήσαις[549]);
ἑτέρω μὲ(ν) δώσις[550]).

b) Seltener schwindet ν vor Vokalen in den angeführten Wortklassen:
εἰς τῆ(ν) ἀριστεράν; τούτω(ν) ἀπέχει; τὴν Ζεφυρεῖτι(ν) ἀκουσομένην; ὄλυρα(ν)ἀπό;
ἄρουραν μία (ν) ἥμισυ; ἐλάσσω(ν) ἤ[551]);
ἐπιδιελεῖ(ν) ἑκάστωι; καθήκει(ν) ἐλαίου[552]);
οὔ(ν) αὐταί; οὔ(ν) ὑμῶν; οὔ(ν) ἐπί[553]).

Über Assimilation des Nasalen vor Gutturalen und Labialen vgl. § 46; über das bewegliche ν im Auslaut, namentlich des ν ἐφελκυστικόν vgl. § 47.

§ 39.

Entfaltung eines Nasalen.

1. Verhältnismässig selten entwickelt sich ein irrationaler Nasallaut im Inneren eines Wortes:
   a) vor **Labialen**: in ἀντίγραμφον = ἀντίγραφον (Analogie zu γράμματα)[555]);
   neben dem gewöhnlichen λήψομαι findet sich λήμψομαι, eine Mischbildung aus dem Präsensstamm λαμβ- und λήψομαι, wozu die Mittelstufe λάμψομαι (ionisch) sich gleichfalls in einem Papyrus des III. Jahrh. v. C. erhalten hat. Analog dazu entstanden Nomina wie ἀντίλημψις, ἀντιλήμπτωρ, ἔγλημψις (neben ἔγληψις etc.)[556]).
   b) vor **Gutturalen**: Der Aorist pass. von φέρω lautet häufig ἠνέγχθην neben dem gewöhnlichen ἠνέχθην. Ebenso wechseln im perf. und plsqpf. med. und pass. ἐνήνεγκται und ἐνήνεκται, ἐνήνεκτο, ἐνηνέχθαι. Für das fut. pass. ist nur ἐνεχθήσομαι

---

549) οὐ μέν Leid. E 15 (a. 162). οὐ ποιήσαις Petr. II 14 (2) 1 (III. v. C.).
550) ἑτέρω μὲ δώσις P. Weil I, 31 b (vor 161).
551) εἰς τῆ ἀριστεράν Par. 50, 20 (a. 160). τούτω ἀπέχει Par. 57, 2, 18 (a. 160), aber τούτων ἀπέχω Leid. T 1, 22; 2, 6; 3, 1 (a. 160). τὴν Ζεφυρεῖτι ἀκουσομένην P. Weil VI, 2. 7 (vor 161). ὄλυρα (acc.) ἀπό Leid. E. 18 (a. 162). ἄρουραν μία ἥμισυ (1½ Morgen) Grenf. II, 25, 11 u. 15 (a 103). [Gehört vielleicht richtiger in die Syntax unter Nominat. pro accusativo?]. ἐλάσσω (nom. sing. masc.) ἤ Grenf. II 28, 4 (a. 103).
552) ἐπιδιελεῖ (Infin.) ἑκάστωι Petr. II 4 (6) 9 (a 255). καθήκει (Inf.) ἐλαίου Lond. I p. 17, 13 (a. 161).
553) οὐ αὐται Lond. I p. 28, 16 (a. 161). οὐ ὑμῶν Par. 24, 10 (a. 164). οὐ ἐπί Leid. E 15 (a. 162).
554) *G. Meyer*³ 253.
555) ἀντίγραμφον Lond. I p. 39, 55 (a. 158) — aber p. 40, 58 ἀντίγραφον, wie oft.
556) λήμψομαι Par. 14, 47; Tor. III, 48 (a. 127). λήμψει P. Weil I, 33 a u. b (vor 161). λήμψονται Rev. L. 59, 20 u. 24; ibid. 60, 11 παραλήμψεται; 14 λημψόμεθα (a. 259). — λήψεται ebda 74, 1; Par. 10, 13 u. 24 (a. 145). λήψεσθαι Petr. II 20, 4, 9 (a. 252); Tor. IV, 16 (a 117) u. s. w. παραλάμψεσθαι Petr. II 42 (c) 16 (c. 250). Das mehrfach im Pap. vorkommende ην = ἦν macht wahrscheinlich, dass der Schreiber ein Ionier ist. — ἀντιλήμψεως Lond. I p. 38, 20 — aber p. 37, 34 ἀντιλήψεως (a. 158); ibid. p. 38, 18 ἀντιλήμπτορας. τῆι ἐγλήμψει Par. 62, 6, 20 (c. 170). Belege für ἔγληψις siehe unter Note 667. *G. Meyer*³ 86. *Win. Schmied.* 64, 30.

zu belegen. Auch hier scheinen Analogiebildungen vorzuliegen: Anknüpfung an den Stamm ἐνεγκ in ἐνεγκεῖν[557]).

Hierher gehört auch das singuläre προσταγχθῆναι[558]).

c) vor **Dentalen.**

Ganz anorganisch erscheint das ν in περιπαντοῦντει = περιπατοῦντι[559]), sowie in τηλικούντων[560]).

Anmerkung. In ἀξιοῦνμεν = ἀξιοῦμεν[561]) ist wohl nicht der Ausdruck eines besonderen Lautes beabsichtigt, sondern vielleicht jene pedantische, übers Ziel hinausgehende Syllabierung zu erkennen, die auch zu Schreibungen wie νόνφη, πενφθείς, ἐνγός etc. geführt hat, worüber gehandelt wird § 46 C.

2. Ein vulgärer Missbrauch, der für das ägyptische Griechisch ganz besonders charakteristisch erscheint und seit dem III. Jahrh. v. C. immer weitere Ausdehnung gewonnen hat, ist die Manier, an vokalisch auslautende Silben irgend welcher Art als nasalen Nachklang ein parasitisches ν anzuhängen, das in den allermeisten Fällen jeglicher Ratio spottet und nur als polare Erscheinung zum Schwund des auslautenden ν (§ 38) verständlich ist[562]).

Als solch anorganischer Vulgarismus erweist sich der Nasallaut: in Nominativformen, wie: χηλὴν ναύλοχος (Dittographie?)[563])

---

557) G. Meyer³ 385 Anm. —
Aor. pass. μετηνέγχθη Rev. L. 17, 14; ibid. 12 μ[ετενε]γχθέντος; 16 μετενεγχθέν (a. 259). προσενεγχθέντος Petr. II 12, 8 (a. 241). ἀνενενεγχθέντου (sic) Lond. I p. 17, 12 (a. 161). Dagegen μετηνέχθη Theb. Bank IV, col. 2, 4 (a. 130). ἐνέχθη = ἠνέχθη Lond. I p. 40, 80 (a. 158). ἀνενεχθῆναι ibid. p. 13, 19 (a. 162). ἀνενεχθέν Petr. II 4 (7) 34 (a. 192). ἐξενεχθέντος Bull. hell. 18, 145, 18 (a. 240). ἐξενεχθέντες Tor. III, 29 (a. 127) = Par. 14, 28. ἀνενεχθέντων Tor. I, 4, 7 (a. 117). ἐπενεχθείσης Par. 65, 17 (a. 146—135). ἐπενεχθεισῶν Par. 15, 39 (a. 120). μετενεχθείσης Tor. VIII, 43; ibid. 44 u. 46 μετενεχθέντος (a. 119) u. s. w. Zu προσανενεχχθῆ vgl. ob. Note 370; zu μετηνέθησαν § 26, 2 Anm. 3.
Futur. pass. προςενεχθήσεσθαι Par. 46, 21 (a. 153); 63, 5, 128 (a. 165). ἐπενεχθησόμενον Par. 65, 11 (a. 146—135) u. s. w.
Perf. med. u. pass. προςενήνεγκται Petr. I 12, 14 (c. 238) = Petr. II Introd. p. 22, 14. Über ἀπενήνεγται vgl. ob. § 30, 1 Anm. — προσενήνεκται Tor. I, 6, 20 (a. 117). ἀπενήνεκται Lond II p. 14, 29 (a. 116—111). προενηνέχθαι Tor. I, 3, 29 (a. 117) u. s. w.
Plusquamperf. pass. προςενήνεκτο Par. 13, 8 (a. 157). Tor. I, 4, 32 (a. 117).

558) προσταγχθῆη (sic) Lond. I p. 40, 76 (a. 158).

559) περιπαντοῦντει Leid. U 5, 1 (II. v. C.).

560) τηλικούντων P. Weil V, 12 (vor 161).

561) ἀξιοῦνμεν Lond. I pag. 26, 21 (a. 161).

562) *Buresch* Philol. LI, 93 ff.

563) χηλὴν ναύλοχος P. Weil VI, 4 (vor 161).

δέσπο(ι)να ἐμήν[564]);
σοὶ γίνοιτω (sic) ἐπαφροδισίαν, χάρις, μορφῆι (sic)[565]);
εὐτελέστεραν (neutr. plur.)[566]);
ἀλλ'ὅτε δή ρ' ἐκ τοῖο δυοδεκάτην (sic) γένετ' ἠώς[567]);

im Vokativ: Ἶσιν (statt Ἶσι)[568]);

im Dativ sing. der A- und O-Deklination, wobei der Ausfall des ι προςγεγραμμ. (vgl. ob. § 18, 2) Voraussetzung ist, wie in: τῶι ἀρχυπερέτην (sic)[569]);
χρυσίην = χρυσείη(ι)[570]);
Κρατέρων = Κρατέρω(ι)[571]);

in Verbalformen wie: προςέχων, συνχωρῶν als I. pers. sing.[572]);
ἁρμόττειν = ἁρμόττει; εὐφρονεῖν (sic) = εὐφρανεῖ; ἔχειν für ἔχει[573]);

ferner in: μήτεν = μήτε; πάραν = πάρα; μέν = μή[574]).

Endlich können in diesem Zusammenhang die in der ptolemäischen Epoche noch spärlich vorhandenen, in der römischen Zeit überaus häufigen Akkusativformen der III. Deklination auf — αν erwähnt werden, wie χεῖραν, τρίποδαν, einmal πᾶν τὸν τόπον (diese allein in ptolem. Texten), oder (später) μητέραν, θυγατέραν, σφραγῖδαν u. a. Doch wird man hier richtiger Heteroklisie nach einem verlängerten Nominativ, bezw. Übergang in die vokalische Deklination annehmen[575]). Ebenso gehören die Akkusative der Kontrakta auf — ῆς, wie Καλλικλῆν, Ψινθαῆν, ὑγιῆν, ἀσινῆν u. ä. in die Formenlehre[576]).

---

564) δέσπονα ἐμήν P. Weil II, 2 (Medea) (vor 161).

565) σοὶ γίνοιτω ἐπαφροδισίαν, χάρις, μορφῆι Par. 30, 25 (a. 162). Die Kopie Leid. D 24 hat ἐπαφροδισία, χάρις, μορφή.

566) εὐτελέστεραν Par. 40, 22 (a 156).

567) ἀλλ'ὅτε δή ρ'ἐκ τοῖο δυοδεκάτην γένετ'ἠώς Ilias 24, 31 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.).

568) Ἶσιν (Voc.) Leid. U 2, 19 (II. v. C.).

569) τῶι ἀρχυπερέτην Lond. I p. 41, 97 u. 121 (a. 158).

570) χρυσίην = χρυσείηι Ilias 24, 21 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.).

571) Κρατέρων Lond. I p 16, 1 (oben) a. 162.

572) προςέχων (ich gebe acht) Par. 45, 7 (a. 153) συνχωρῶν = συγχωρῶ P. Anton. 19 (a. 41 oder 32).

573) ἁρμόττειν P. Weil I, 2[b] (aber a hat ἁρμόττει); ibid. I, 23[b] εὐφρονεῖν (a aber εὐφρανεῖ); ibid. I, 15[b] ἔχειν στέργειν = ἔχει στέργειν; I, 25[b] ἔχειν λαβεῖν = ἔχει λαβεῖν; III, 13 ἔχειν. Τό statt ἔχει. Τό geschrieben vor 161.

574) μήτεν = μήτε Par. 63, 1, 13 (a. 165). Vgl. oben Note 433. — πάραν = πάρα (in pausa) P. Weil III, 1 (vor 161). τοῦ μὲν ξεναικεῖν, nach *Buresch* l. c. = τοῦ μὴ 'ξεναικεῖν (= ἐξενε(γ)κεῖν) P. Weil III, 9.

575) χῖραν = χεῖρα Par. 50, 20 (a. 160). τρίποδαν Ilias 23, 40 (Kenyon class. p. 102 — I. v. C.). πᾶν τὸν τόπον Par. 37, 11 (a. 163). πᾶν = πάντα manchmal bei den Septuag. Vgl. *E. Nestle*, Septuagintastudien p. 11. — μητέραν Par. 18, 5 (unb. röm.); θυγατέραν BGU 148, 3 (II.—III. p. C.); σφραγῖδαν ibid. 15 col. II, 22 (197 p. C.). Καρανῖδαν ibid. 50, 7 (115 p. C.) u. s. w.

576) Καλλικλῆν Petr. II 29 (c) 8 (c. 250). Ψινθαῆν Par. 27, 24 (c. 160). ὑγιῆν καὶ ἀσινῆν BGU 13, 8 (289 p. C.).

Über nasalen Anlaut des β in θεοῦ μβούλησιν, vgl. § 28 b, Anm.; über das sog. ν ἐφελκυστικόν § 47.

Anhang.

Stellentausch der beiden Nasalen,

wenn nicht Schreibfehler, liegt vor in εὐωμένων = εὐωνύμων Leid. U 2, 12 (II. v. C.). Vielleicht „reciproke Fernversetzung" nach Brugmann Gr. Gr. [3] p. 137. — Für σ tritt ν ein in ἀνάμενος für ἀνάμεσος Eud. 16, 20 u. ibid. 17, 3 μενοννύκτιος für μεσονύκτιος, sowie in βέλτιντον = βέλτιστον Par. 63, 6, 162 (a. 165) [Rev. Mél. 257 schreibt βέλτι(σ)τον]. — Für μ steht einmal β in ῥόβην = ῥόμην (Strasse) Par. 51, 17 (a. 160); sonst überall und oft ῥόμη, z. B. Petr. II 17 (3) 6 (c. 240); Leid. M. 1, 11. 16. 24. 25 (a. 114).

§ 40.

Verdopplung und Vereinfachung der Nasallaute.

1. Doppelte Schreibung, wo einfache berechtigt scheint, findet sich in folgenden Fällen:

a) μ > μμ: in Δατομ(μ)ίδα [577]);

προςτάγμματα (sprich prostammata) [578]);

Σενμμῶνθις [579]);

b) ν > νν: in ἐν(ν)αντίων [580]);

μενοννύκτιος für μεσονύκτιος [581]);

Anmerkung: Die attische Form ἔνατος haben auch die Papyri; ebenso regelmässig ἐνακόσιοι, ἐνενήκοντα [582]).

2. Die Gemination wird vernachlässigt in folgenden Fällen:

a) μμ > μ: in ᾿Αμ(μ)ῶνος, ᾿Αμ(μ)ωνίου [583]);

ἀντειλημ(μ)ένος [584]);

---

577) Δατομμίδα (Petr. II 4 (6) 11 — aber 2 Δατομίδα (a. 255).

578) προςτάγμματα Lond. I p. 41, 116. 124. 126 (a. 158).

579) Σενμμῶνθις Wilck. Ostr. 1618, 4 (ptol.).

580) ἐνναντίων Eud. 11, 20; aber 12, 13 ἐναντίων (vor 165).

581) μενοννύκτιος, durch ein Versehen (Fernassimilation?) statt μεσονύκτιος Eud. 17, 2 (vor 165).

582) ἐνάτην — ἔνατον Eud. 4, 12 u. 20 (vor 165). ἐνάτου Grenf. II 24, 1 (a. 105). Wilck. Ostr. 714, 4 (ptol.). ἐνακοσίας P. Buttmann 3 (a. 134). Wilck. Ostr. 327, 3 (unb. ptol.); 334, 5 (a 144); 344, 4 (a. 139); 1503, 7 (a. 145/4) u. s w. — Nur Rev. Mél. 277 in einem Ostrac. 8553 schreibt ἐνναχοσίας (II. v. C.). — ἐνενήκοντα Wilck. Ostr. 1511, 5 u. 6 (a. 143/2); 1508, 5 (a. 144); 1255, 4. 5. 6 (a. 143 od. 154) u. s. w.

583) ᾿Αμῶνος Par. 5, 19, 7; col. 42, 9 (a. 114). Wilck. Ostr. 321, 3 (unb. ptol.). ᾿Αμμῶνος Grenf. I 33, 37 u. 41 (a. 103/2); Tor. I, 8, 18 (a 117) u. s. w. — ᾿Αμωνίου Wilck. Ostr. 309, 3 (III. v. C.). ᾿Αμωνίωι Ostr. 1208, 7 (unb. ptol.). ᾿Αμώ(νιος) Ostr. 1311, 3 (II. v. C.) — aber 6 ᾿Αμμώνιος. ᾿Αμώνιον Ostr. 1527, 2 (a. 123) — neben ᾿Αμμώνιος, das sich z. B. Ostr. 319, 2. 3. 7; 351 (a 122); 353 (a. 117) u. oft findet.

584) ἀντειλημένοι Lond. II p. 14, 30 (a. 116—111).

γραμ(μ)ατεύς; γεγραμ(μ)ένος [585]);
ἔρρειμαι = ἔρριμμαι [586]).

b) νν > ν: in γεναίου [587]). Dagegen hat man in den ausschliesslich vorkommenden Formen γένημα, ἐπιγένημα, ἀγένητος selbständige Neubildungen von γίνομαι (nicht von γεννᾶν) zu sehen [588]).

Ferner liest man πίνα (Muschel, Perle) [589]);
ὕνεις (Pflugscharen) [590]).

IV. Spiranten.

§ 41.

Aspiration [591]).

Schwankungen in der Aspiration äussern sich in zweifacher Richtung:

1) in Wucherungen und zwar

a) im Anlaut.

ἕτος (Jahr) ist nachweisbar seit etwa 165 v. C., jedoch nur in der Verbindung καθ' ἕτος. Daneben findet sich aber auch κατ' ἔτος [592]).

Ebenso wird einmal μεθ' ἐνειαυτόν geschrieben neben dem geläufigen κατ' ἐνιαυτόν [593]).

---

585) γραματῖς Par. 31, 27 (a. 163). γραματεῦσι Par. 39, 51 (a. 158); ibid. 54 γεγραμένης. προγεγραμένον Par. 24 verso 4 (a. 164). προγεγραμένη Par. 49, 21 (a. 160).

586) ἔρρειμαι Petr. I 19 (2) 3 (a. 246).

587) γεναί(ου) P. Weil III 17 (vor 161).

588) γενήματα (Produkte) Petr. I 16 (2) 7 (a. 230). Petr. II 31, 8 (III. v. C.); 38 (a) 18 (a. 240); 2 (1) 19; 30 (a) 15 (a. 235); ibid. (c) 2mal, (e) 5. Par. 62, 4, 11. 15. 20; 6, 18 (c. 170). Lond. II p. 14, 30 (a. 116—111) u. s. w. ἐπιγένημα Rev. L. 17, 2. 4. 11 (a. 259). Par. 62, 6, 5; 6, 6 (c. 170). ἀγένητα Petr. II 31, 8 (III. v. C). Vgl. *Lobeck* Phryn. 286. *Win. Schm.* 5, 26.

589) πίνα Par. 10, 10 (a. 145). Bei Aristot. πίννα.

590) ὕνεις Petr. II 39 (h) 7 (III. v. C.). Über ὕννις vgl. *G. Meyer*³ 379. Plut. symp. 4, 5, 2 leitet das Wort von ὗς ab, da der Rüssel des Schweins den Anlass zur Erfindung des Pflugs gegeben habe.

591) *G. Meyer*³ 322 ff. *K. Bl.* 1, 107 ff. *A. Thumb*, der griech. Spiritus asper. *Hatzidakis*, Einl. 159 f. *K. Dieterich* Unt. 85 f. *Schweizer* 115 ff.

592) καθ' ἕτος Eud. 3, 33 (vor 165); Tor. XIII, 10 (a. 137). Vgl. *Kumanudes* συναγ. λεξ. ἀθησ. p. 170. — κατ' ἔτος Rev. Mél. 327, 2 (a. 134).

593) μεθ' ἐνειαυτόν Lond. I p. 40, 75 (a. 158). — κατ' ἐνιαυτόν Par. 12, 6 (a. 157); 27, 8 (a 160); 30, 8 (a. 162). Leid. D 1, 8 (a. 162); E 9 (a. 162). Lond. I p. 10, 5 (a. 162). P. Mil. 6 (a. 162). Tor. I, 8, 19 (a. 117). Rev. Mél. 327, 10 (a. 134) u. s. w. καθ' ἡμέραν Petr. II 5 (a) 3 (c. 250).

Es handelt sich in obigen Fällen offenbar um Analogiebildungen zu καθ' ἡμέραν, μεθ' ἡμέραν, καθ' ὥραν, καθ' ἑβδομάδα (vgl. καθ' αὔριον), wie denn auch umgekehrt κατ' ἡμέραν (CIA 4, 3, 830 b, 3) nach κατ' ἔτος ausgeglichen zu sein scheint.

Weitere Beispiele von Vulgäraspiration in den ptolem. Papyri sind:

ἔσθ' ἴσως — dagegen nirgends das vulgäre καθ' ἰδίαν, sondern nur κατ' ἴδιον [594]);

κᾆθ' ἐάν = κᾆτ' ἐάν [595]);

ἐφ' Ἀσκληπιάδου [596]);

μήθ' ἄλλον = μήτ' ἄλλον [597]).

Anmerkung. ὑφ' αὑτῶν, καθ' αὑτοῦ und μεθ' αὑτῶν statt ὑπ' αὐτῶν, κατ' αὐτοῦ, μετ' αὐτῶν gehören in die Syntax [598]).

b) im Inlaut.

ἐφεικοστόν = das Ganze + $\frac{1}{20}$, gebildet analog dem ἐπιδέκατον. Sollte vielleicht das ursprüngliche Digamma vor εἴκοσι nachgewirkt haben [599])?

ἐφιδεῖν = ἐπ-ιδεῖν, entstanden wohl durch Analogie mit ἐφορᾶν [600]);

ἐφιορκοῦντι, was auch delphische, messenische, pergamenische Inschriften bieten, ist als Contamination aus ἐπιορκεῖν und ἐφορκεῖν zu betrachten [601]);

ὕφαμμος — neben ἡ ἄμμος (Moeris = ψάμμος) [602]).

Anmerkung: μεθοπωρινός kann wegen des lakonischen ὀπωρίς für eine echte Form gelten. — Nirgends begegnet das vulgäre ἀφέσταλκα, sondern regelmässig ἀπέσταλκα [603]).

---

594) ἔσθ' ἴσως P. Weil I, 4 (geschr. vor 161). — κατ' ἴδιον Par. 25, 27 (c. 160).

595) κᾆθ' ἐάν P. Weil I b, 31 (vor 161) — litterarisches Stück.

596) ἐφ' Ἀσκληπιάδου P. Alex. IX, 22 (III. v. C.); aber ἐπ' Ἀσκληπιάδου Petr. I 16 (2) 11 (a. 230) und ἐπ' Ἀσκληπιάδην Lond. I p. 11, 29 (a. 162). Vgl. Εὐξίστρατος, Ἱλείθυια, Ἀφροδίτη. *G. Meyer*³ 325. ***Kretschmer*** 156 f.

597) μήθ' ἄλλον μηδένα Grenf. I 11, 2, 20 (a. 157). Vgl. oben § 30, 3 Anm.

598) ὑφ' αὑτῶν Petr. II 32 (2 b) 8 (a. 238). μεθ' αὑτῶν Par. 60 b 12 (a. 150). καθ' αὑτοῦ für κατ' αὐτοῦ Petr. II 49 (1 a) 5 (III. v. C.). Anders *Schweizer* 117.

599) τῶν ἐφεικοστῶν Rev. L. 56, 14, wie ebda 34, 2 zu ergänzen ist (a. 259). Aber ἐπεικοστόν Petr. II 48, 18 (a. 186). ἐπιδέκατον Rev. L. 9, 3; Par. 62, 1, 15 (c. 170); Leid. F 4 (a. 127) Zur Sache ***Wilcken*** Ostr. I, 534 u. 549.

600) ἐφιδεῖν Petr. II 23 (2) 3 (III. v. C.). Vgl. *Blass* Gr. N. T. 16.

601) ἐφιορκοῦντι Petr. II 46 (a) 5 (a. 200). *Lobeck*, Phryn. 308. Die Erklärung gab zuerst *Thumb* 72. Anders *Osthoff*, Morpholog. Untersuchungen IV, 228, der in ἐφί den Rest einer alten Präposition ebhi finden will. Vgl. *G. Meyer*³ 327. *Brugmann* Gr. Gr.³ 142. *Schweizer* 118. *Blass* Gr. N. T. 16. ***Kretschmer*** 228, der mit Recht ἱερός aus ἰερός, ἀφ-εύω aus ἀπ-εύω und ähnliches heranzieht.

602) ὕφαμμος (sandig) Petr. II 6, 6 (a. 255). τὴν ἄμμον ibid. 4 (9) 5 (a. 255). τῆς ἄμμου Wilck. Ostr. 1237, 5 (unb. ptol.).

603) μεθοπω(ρινήν) Eud. 1, 2; ibid. 2, 28 μεθοπορινάς; 22, 20 μεθοπορινήν = 22, 25; 23, 3 vor 165). *Thumb* 70. *K. Bl.* I, 108, 5. — ἀπέσταλκα Petr. II, 2 (2) 5 (c. 260); 6, 1 (c. 250); 12 (1) 8 (a. 241); 13 (13) 2 (a. 258) u. s. w.

Auf alle diese Bildungen, sowie auf den folgenden Abschnitt, lässt sich im allgemeinen beziehen, was Schweizer p. 117 bemerkt: „man schwankte in der Anwendung der Doppelformen ἐφ' und ἐπ', ὑφ' und ὑπ', καθ' und κατ', für die man, als h geschwunden war, keinen Massstab mehr hatte.

2. Umgekehrt ist der Schwund der Aspiration zu beobachten,

a) im Anlaut:

ἐπ' ἕκαστον, κατ' ἕκαστον[604]);

μετ' εἱκετείας (εἱκιτείας)[605]);

ἄρα τ' ὁμαλήν[606]);

πέντ' ἕκτον (5 $^1/_6$)[607]).

Der Schreiber des 24. Gesangs der Ilias (Kenyon class. p. 105 ff.) hat kein Gefühl für den spiritus asper; er schreibt: ἀπό τ' Ἕκτορα; ἔπειτ' ὑπό; οἴχοντ' ἧς; εἵνεκ' ἱκάνω[608]).

Anmerkung. In der noch immer zweifelhaften Stelle Petr. I, 2, 64 (Antiope — c. 250 v. C.): ζιτ εφρε, nach *Mahaffy* = ζῆτ' ἔφρε (εὗρε?), läge, die Richtigkeit der Lesart vorausgesetzt, ein Beweis für εὗρον (mit Psilose), während κατ' εὑρίσκοντος Zois I, 24 (Peyron) [a. 150] mit Recht von *Wessely* in καὶ εὑρίσκοντος verbessert ist. — Sehr auffällig, aber sicherlich beabsichtigte Aufhebung des Satzsandhis, ist οὐκ ὁ im dialektischen Papyrus (Par. 2 col. 9 vor 160), der auch wiederholt nach οὐ den Hiatus (wie οὐ ἀληθῶς, οὐ ἀντίκειται) gestattet, neben dem korrekten οὐχ ὧδε (col. 10). Vgl. § 25.

b) im Inlaut:

ἀπέστηκα, sowohl transitiv als intransitiv gebraucht, lässt sich als falsche Analogiebildung zu ἀπέστησα, ἀπέστην erklären[609]).

---

604) ἐπ' ἕκαστον Rev. Mél. 202, 4 (c. 130). ἐφ' ἑκάστης Par. 62, 1, 8 (c. 170). — κατ' ἕκαστον Rev. L. 46, 16 (a. 259). Vgl. *Brugmann* Gr. Gr.[3] 145 f. *Thumb* 32 f. 54 f.

605) μετ' εἱκετείας P. Mil. 17 (a. 162). μετ' εἱκιτείας Par. 27, 22 (c. 160). — μεθ' ἱκετείας Par. 39, 9 (a. 163). Leid. 24 E (c. 160).

606) ἄρα τ' ὁμαλήν Eud. 16, 12 (vor 165). *Letronne* u. *Blass* ändern ἄρα γ' ὁμαλήν (vielleicht mit Recht); aber der Papyrus zeigt auch 17, 24 ἄρα τε. Vgl. *Schmid* Attic. IV, 563.

607) πέντ' ἕκτον Wilck. Ostr. 1622, 4 (a. 127/6).

608) ἀπό τ' Ἕκτορα v. 76 (I. Hand); ἔπειτ' ὑπό v. 340; οἴχοντ' ἧς v. 201. εἵνεκ' ἱκάνω 501. (geschr. I. v. C.).

609) τὸν λόγον τῶν χαλκῶν ἀπέστηκα Par. 59, 2 (a. 160). — ὦτ' ἀπεστηκότα (abstehende Ohren) Grenf. I 10, 9 (a. 174). Sonst ὦτ' ἀφεστηκότα Par. 5, 1, 5 (= Leid. M. 1, 6) a. 114; Par. 15, 62 (a. 120). Einmal mit Lautschwächung ἐφεστηκότα = ἀφεστηκότα Grenf. II 33, 2 (a. 100).

Ebenso steht hart neben ὑφεστάσθαι (med.) und im Gegensatz zum gewöhnlichen καθεσταμένος im selben Stück κατεστάσθαι (pass.)[610]).

Anmerkung. In ἀπηλιώτης (Ost) liegt eine unter ionischem Einfluss längst eingebürgerte Form vor[611]).

§ 42.

Der S-Laut.

I. Stimmhaftes Sigma.

Für σ kann vor Vokalen, sowie vor labialer media und nasalis ζ eintreten, welches den Lautwert des stimmhaften σ angenommen und seinen dentalen Exponenten (s—d) gänzlich verloren hat[612]).

Beispiele begegnen seit dem III. Jahrh. v. C. und zwar

a) vor Vokalen: ζώζουσα = σώζουσα[613]);
νομίζαντα; ὕβριζαν[614]);
φορντίζειν (sic) = φροντίσιν[615]).

b) vor Konsonanten (β, μ): ἀμφιζβήτησιν, διαμφιζβητουμένη[616]);
ἀζμένως; ζμύρνα; παρασφραγιζμόν[617]).

Anmerkung. σζ steht in den ptolem. Papyri nur für den stimmhaften Zischlaut; vgl. § 44, 1; ebendort wird von ζ > σ die Rede sein.

II. Stimmloses Sigma.

1. Schwund.

a) Ähnlich wie auslautendes ν ist σ am Ende eines Wortes häufig nicht ge-

---

610) ὑφεστάσθαι Rev. Mél. (Erlass) 303, 5 — aber 6 κατεστάσθαι (c. 130). Sonst überall καθέσταται Grenf. II 37, 6 (c. 100). καθεσταμένος Par. 35, 6; 37, 6 (a. 163); 62, 5, 6 (c. 170). Grenf. I 10, 15 (a. 174). Theb. Bank XI, 3 (a. 116) u. oft. Vgl. *Schweizer* 117.

611) ἀπηλιώτης stehendes Wort für „Ost": Eud. 2, 7 (vor 165); Par. 5, 1, 7 u. 9 (a. 114) 51, 3 u. 34 (a. 160); 66, 58 (I. v. C.). Petr. II 36 (1) 30; 41, 11 (III. v. C.); 38 (a) 20 (a. 240) u. sehr oft

612) *Bl. A.*[3] 118 f. *G. Meyer*[3] 302 f. *Keller*, Fleckeisens Jahrb. 1886 p. 710. *Mhs.* 32, 10. *Win. Schm.* 5, 27, d. *Wessely* proleg. 63. *Papyr. Erzherzog Rainer* I p. 123. *Blass*, Gr. N. T. 10.

613) ζώζουσα Leid. U 2, 19 (II. v. C.).

614) νομίζαντα Par. 30, 20 (a. 162) — dagegen in den Konzepten desselben Stückes Leid. D. E. Dresd. νομίσαντα. ὕβριζαν Par. 40, 39 (a. 156); 41, 28 (a. 160). [Andere erblicken hierin ein Imperfekt mit Aoristendung].

615) φορντίζειν P. Weil III, 15 (vor 161).

616) ἀμφιζβήτησιν Tor. I, 8, 6 (a. 117). διαμφιζβητουμένη ibid. I, 9, 7.

617) ἀζμένως Grenf. II 14 (a) 17 (III. v. C.). — ζμύρνα (Myrrhe) Grenf. I 14, 9; ibid. 10 ζμύρνης (a. 150 oder 139). — παρασφραγιζμόν Rev. L. 51, 8 (a. 259); ibid. 3 παρασφραγισμόν.

schrieben worden[618]), und zwar nicht bloss vor einem zweiten σ, in Verbindungen wie τούτοι(ς) συνεργείας; ἴσω(ς)σκοπεῖ; ὥ(ς)σφιν; ἐντιθέντα(ς)σοῖσιν[619]), sondern auch vor anderen Lauten, und zwar

vor Konsonanten (γ, κ, χ; π; λ; μ, ν; τ):

in κλέο(ς) γάρ; οἷ(ς) καθήκει; ἐν τοῖς (τῆς) ταραχῆ(ς) χρόνοις[620]);

τοῦ(ς) παρ' ἡμῶν; οἷς οὐδὲ βουλομένοι(ς) προσίναι; τοῖ(ς) παρακούουσι; ἐξ Ἡρακλήου(ς) πόλειν (sic)[621]);

πρὸ(ς) λύπας; τοῦ παντὸ(ς) λόγον; οὗ(ς)λαμβάνουσι[622]);

γραῦ(ς) μοι; ἐν τοῖς ἄλλοι(ς) νόμοις; τοῖ(ς) νεανίσκοις[623]);

τοῖς δυσὶν Πέρσαι(ς) τῆς ἐπιγονῆς; ἀρχὴ πορεία(ς) τοῦ; μελίχρω(ς) τετανός; πρηνή(ς)· τοτέ; ἀπὸ τοῦ τέλου(ς) τοῦ[624]);

τὰς ἐπαγομένας ἡμέρα(ς) ε̄; ἔτου(ς)ιε̄[625]).

vor Vokalen: ἀπὸ μηνὸ(ς) ἐφείπ; ταῖς νεωτέραι(ς) ἐκ; ἀλλ' οὐδὲ τοῦ(ς) ἐκ τοῦ; σὺ χρηματίζει(ς) αὐταῖς; τῶι γυναῖκα(ς) ἡμᾶς εἶναι; ἄλλο(ς) ὑπέρ; μελίχρω(ς) ὑποκλαστός[626]);

---

618) *G. Meyer*³ 396 f.

619) τούτοι συνεργείας Leid. D 14 (a. 162). Aber in der Kopie Par. 30, 16: τούτοις συνεργείας ἴσω σκοπεῖ P. Weil I 12 b (vor 161). ὥσφιν Hom. Ilias 24, 27 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.). ἐντιθέντα σοῖσιν = ἀντιθέντας σοῖσιν Hippolytosfragm. auf einer Scherbe des II. v. C. (Wilcken Ostr. 1147 verso 1).

620) κλέο γάρ P. Weil IV, 2 (vor 161). οἷ καθήκει Lond. I p. 38, 21 (a. 158). Im Paralleltext Vat D. οἷς καθήκει. ἐν τοῖς ταραχῆ χρόνοις Lond. I p. 38, 9 (a. 158). Möglicherweise eine Confusio von ἐν τῆ ταραχῆ und ἐν τοῖς χρόνοις.

621) τοῦ παρ' ἡμῶν Par. 63, 1, 24 (a. 165); ebenso Par. 33, 10 = Lond. p. 19, 13 (a. 161). οἷς οὐδὲ βουλομένοι (so Letronne, dagegen Rev. Mél. 267: le sigma écrit en bas entre lignes) Par. 63, 4, 109 (a. 165); ebenda 63, 5, 130 τοῖ παρακούουσι (nach Rev. Mél. 256 das σ nachträglich darübergesetzt). — ἐξ Ἡρακλήου πόλειν Par. 54, 79 (a. 163). εἰς Ἡρακλέους πόλιν Petr. II 8 (2 b) 12 (246) u. ibid. 20 col. I, 10 (a. 252). Ἡρακλείους πόλιν Par. 23, 12 (a. 165).

622) πρὸ λύπας Petr. II 50, 4, 25 (Laches c. 300). τοῦ παντὸ λόγον Leid. T 2, 19 (a. 164). οὗ (das σ nachträglich übergeschrieben) λαμβάνουσι Lond. I p. 23, 21 (a. 161).

623) γραῦ μοι Par. 51, 33 (a. 160). ἐν τοῖς ἄλλοι νόμοις Rev. L. 68, 19 (a. 259). τοῖ (das σ überschrieben) νεανίσκοις Par. 60 b 4 (c. 150).

624) τοῖς δυσὶν Πέρσαι τῆς ἐπιγονῆς Grenf. II 27, 6 (a. 103) Oder freie Apposition im Nominativ? — ἀρχὴ πορεία τοῦ Eud. 4, 5 (Letronne fälschlich ἀρχιπορεία) — dagegen 4, 30 richtig ἀρχὴ πορείας (vor 165). μελίχρω τετανός Grenf. II 33, 2 (a. 100). Jedenfalls sonderbare Abkürzung! — πρηνή . τοτέ Hom. Ilias 24, 11 (Kenyon class. p. 106 — I. v. C.). ἀπὸ τοῦ τέλου (Metaplasmus??) τοῦ Wilck. Ostr. 1490, 4 (III. v. C.).

625) τὰς ἐπαγομένας ἡμέρα ε̄ Lond. I p. 25, 12 (a. 161). Dagegen τὰς ἐπαγομένας ἡμέρας ε̄ ibid. p. 23, 14; 24; p. 24, 2. 4. 5; p. 25, 14. ἔτου ιε̄ Grenf. I 33, 25 — aber ἔτους ιγ̄ Z. 27 u 29 (a. 103). Nicht wohl an Metaplasmus zu denken.

626) ἀπὸ μηνὸ ἐφείπ Petr. II 4 (9) 6 (a. 255). ταῖς νεωτέραι ἐκ Grenf. I 21, 19 (a. 126). ἀλλ' οὐδὲ τοῦ ἐκ τοῦ Par. 27, 20 [Witkowski] (c. 160). τοῦ ἐκ Leid. E 21 (a 162). σὺ χρηματίζει (act.) αὐταῖς Par. 30, 21 (a, 162) — in der Parallelstelle Leid. D χρηματίζεις. τῶι γυναῖκα ἡμᾶς εἶναι (das σ nachgetragen) Lond. II p. 14, 23 (a. 116—111). οὔτε ἄλλο (masc.) ὑπὲρ ἐμοῦ Leid. C 8 (a. 162). μελίχρω ὑποκλαστός Grenf. II 32, 4 (a. 101). Vgl. Note 624.

in Pausa: ἐν ὀλίαις ἡμέραι(ς); γῆ Καλίβιος πρεσβυτέρα(ς)[627]).

b) im Wortinneren:

Πολυπέρχων lautet der Eigenname, wie auf attischen Inschriften[628]).

Anmerkung. παλαιμοσύνη schreibt ein Abschreiber in einer Homerstelle, wo unsere Texte παλαισμοσύνη haben. Einmal steht durch ein Versehen ὥπερ für ὥσπερ, ebenso μίθωσιν statt μίσθωσιν neben μεμισθωμένος. In κατεφραγήσατο, das einmal statt κατεσφραγίσατο steht, ist wohl das σ wegen der ungewohnten, harten Lautverbindung σφρ ausgefallen, wie denn überhaupt dieses Wort an jener Stelle sich alle möglichen Entstellungen gefallen lassen muss[629]).

2. Entfaltung.

Der ägyptische Monat παχών trägt in einigen sehr alten Stücken (Papyrus und Scherben) ein scheinbar pleonastisches Schlusssigma und lautet παχώνς, auch παχῶνος und παχᾶνες. *Wilcken* Ostrac. I, 808 erblickt darin archaische Formen, die noch deutlich den Gottesnamen Chôns erkennen lassen, und findet ein Gegenstück dazu in der sahidischen Schreibung ‚paschons'. Vgl. *Stern* p. 16, 16[630]).

3. Verdopplung und Vereinfachung.

σ > σσ.

a) vor folgendem Verschlusslaut und zwar

im Wortinneren in κατέσσπαρκεν[631]);

in der Wortfuge in ποιήσεισ σκιάν (= ποιήσει σκιάν[632]);

b) vor einem Vokal:

in εἰσσανγελέων[633]);

ὑπέγραψασ Σαραπίων = ὑπέγραψα Σαραπίων[634]).

---

627) ἐν ὀλίαις ἡμέραι. Leid. U 4, 11 (II. v. C.) — γῆ Καλίβιος πρεσβυτέρα Grenf. II 32, 7 (a. 101). Oder Nominativ in der Funktion des Genetivs?

628) Πολυπέρχοντος Par. 15, 3 (a. 120). Πολυπέρχωντος Par. 5, 30, 5 (a. 114). *Mhs.* 70.

629) παλαιμοσύνη Hom. Ilias 23, 701 (Kenyon class. p. 104 — I. v. C.). — ὥπερ P. Weil V, 9 (vor 161). μίθωσιν Wilck. Ostr. 1256, 6 (a. 136/5). κατεφραγήσατο P. Alex. IX, 19 (III. v. C.).

630) παχώνς Petr. II 13 (1) 11 (a. 258). Petr. I p. [66] 2 = Rev. Mél. 379 (Ier fragment) 1 (III. v. C.). Wilck. Ostr. 313 (Theb.) 1; 316, 1 (III. v. C.). Berliner Tafel Nro. 8131, publiziert von Wilcken Ostr. I, 66 Anm. 2 (a. 252). — παχῶνος Petr. II 12 (4) 10 (a. 241); noch eine Inschrift aus d. Jahr 24 nach Chr. (Bull. hell. 18, 153 Nr. 6) hat παχῶνος (Gen.). Vgl. den Dat. ἐν τῶι παχῶνι Par. 8, 10 (a. 129). παχᾶνες Wilck. Ostr. 1335, 1 (Anfang des III. v. C.). Übrigens findet sich auch auf alten Dokumenten des III. J. v. C. die später regelmässige Form παχών, z. B. Petr. II 9 (2) 4 (a. 241). Par. 53, 41; 54, 45. 66 (a. 163). 56, 6; 55, 36 (a. 159) u. s. w.

631) κατέσσπαρκεν Rev. L. 42, 16 (a. 258). — κατέσπαρκεν P. Ashmol. Pl. XV, 11 u. 29; XVI, 45 (III. v. C.). Vgl. *G. Meyer*³ 304. *Mhs.* 68, 13. Die Lesart κεχρημάτισσται(ι) Leid. E 16 (a. 162) ist von *Wilcken* in κεχρημάτισται(ι) berichtigt worden (Archiv I, 213).

632) ποιήσεισσκιάν Eud. 11, 6 (facsimile) vor 165.

633) εἰσσανγελέων Par. 41, 3 (a. 158), aber 40, 3 εἰςανγελέων.

634) ὑπέγραψασ Σαραπίων Lond. I p. 11, 43 (a. 162).

σσ > σ: in ἄνασ(σ)ον; βασίλισ(σ)α; ἔλασ(σ)ον; μέσον statt μέσσον im Vers, ebenso μέσαυχον (sic) statt μέσσαυλον; μεταλλάσ(σ)ει; πράσ(σ)εις[635]).

Anmerkung. Neben κασσοποιός findet sich auf Papyrus und Scherben κασοποιός, das auch als selbständige Bildung von κᾶς (Hesych.) „Gewand" abgeleitet sein kann[636])

Λαρισαῖος entspricht der guten Orthographie auf attischen Inschriften[636a]).

Über dieselbe Erscheinung (σσ > σ) in der Wortfuge vgl. oben § 42, II, 1a.

4. Die Lautgruppe σσ und ττ[637]).

Statt des attischen ττ ist σσ im allgemeinen vorherrschend: also βασίλισσα (wie übrigens auch im Attischen, als früh eingeführtes, ionisches Lehnwort, vgl. *Mhs.* 78, 5), γλῶσσα, θάλασσα, Θεσσαλός, Θρᾶισσα, ἱέρισσα, κισσός, μελισσουργός, τέσσαρες[638]); ἧσσον; ἐλάσσων[639]);

ἀλλάσσω, κηρύσσω, πατάσσω, πράσσω, τάσσω, σπαράσσω, φυλάσσω u. s. w.[640]).

---

635) ἄνασον (Ἶσιν) Leid. U 2, 10 — aber 3, 10 ἄνασσον = ἄνασσαν (II. v. C.). — βασιλίσης Par. 30, 6 = Dresd. 3 (a. 162). βασιλείσης Leid. C 14 (a. 162). βασιλίσηι Par. 40, 61 (a. 156); Lond. I p. 38, 4 u. 5 (a. 158). Weit häufiger βασίλισσα z. B. Par. 63, 3 (a. 165). βασιλίσσης Par. 14, 1 (a. 127). βασίλισσαν Dresd. 6 u. s. w. — ἔλασον Par. 63, 4 120 (mit überschriebenem zweiten σ), ebenso Eud. 3, 6; ἐλάσους Eud. 19, 12 (vor 165). — μέσον P. Weil VI, 2, 1 (vor 161), während μέσσον durch das Metrum gefordert ist; ebenso μέσαυχον Ilias 24, 29 (Kenyon class. 106 — I. v. C.) statt μέσσαυλον. — μεταλλάσει Eud. 8, 6 (vor 165). — πράσεις Par. 45, 8 (a. 153).

636) κασοποιοῖς Petr. II 32 (1) 10 (III. v. C.). κασοποιῶν Wilck. Ostr. 1085, 2 (a. 136); 1087, 2 (a. 135); 1088, 2 (a. 135/4); 1616, 3 (a. 149/8 oder 138/7); κασωποιῶν 1089, 2/3 (a. 135/4); 1090, 2 (ptol.). — κασσοποιῶν Wilck. Ostr. 1081, 2; 1082, 2 (a. 141/140); 1084, 2 (a. 137/6); 1086, 2 (a. 136/5). *Wilcken*) Ostr. I, 224 nimmt als Grundform κασσοποιός an von κάσσον (Hesych. ἱμάτιον παχὺ καὶ τραχὺ περιβόλαιον. und übersetzt „Rubberstoff-Arbeiter". Vgl. übrigens κασεφιππι Lond. II p. 11, 5 (a. 152 oder 141), wo sicherlich κάσας (oder κασᾶς) ἐφίππι(ος) = Schabracke zu lesen ist. Poll. 7, 68: κάσσας δὲ ἱππικοὺς Ξενοφῶν εἴρηκεν ἐν τῇ Παιδείᾳ; Cyrop. 8, 3, 6: κάσας τούσδε τοὺς ἐφιππίους und § 7 τώδε δύο κάσα, § 8 τὸν κάσα Arcad. p. 24, 1 betont das (persische?) Fremdwort κασᾶς.

636a) Λαρισαῖος Petr. II 35 (3) 8 (a. 244—240). *Mhs.* 75.

637 *G. Meyer*³ 367. *K. Bl.* I, 152. *Hecht* 1886, 16. *Mhs.* 77. *Win. Schm.* 5, 27 c. *Schweizer* 125.

638) βασίλισσα Petr. I 19, 28 (a. 225). Par. 63, 3 (a. 165); 30, 14 (a. 162); 38, 1 (a. 160) und sehr oft; — γλωσσόκομα Grenf. I 14, 3 (a. 150 od. 139). — θαλάσσηι Grenf. I 9, 3 (c. 239). ἐπιθαλασσίαν Rev. L. 93, 5 (a. 259). — Θεσσαλός Petr. I 19, 30 (a. 225). Θραίσσηι ibid. Z. 26. ἱέρισσα Tor. IX, 14 (a. 119). Par. 5, 40, 3. Grenf. I 25, 2, 7 u. 10 (a. 114) u. oft. κισσοῦ auf e. Inschrift Bull. hell. 21, 187, 6; u. als Eigenname Κισσός ibid. 190, 5 und Petr. II 33 col. A 31 (III. v. C.). — μελισσουργός Par. 5, 22, 5; col. 40, 3 (a. 114); Par. 9, 9 (a. 107). — τέσσαρες Leid. N 2, 8 (a. 103). τεσσάρων Eud. 20, 15 (vor 165). τεσσαράκοντα Petr. II 44, 9 (nach 246); Petr. I 19, 6 (a. 225) u. s. w.

639) ἧσσον Par. 61, 12 (a. 158); 62, 3, 9 (c. 170). Tor. IV, 27 (a. 117) etc. ἔλασσον Par. 63, 4, 120 (das zweite σ überschrieben); Petr. I 12, 17 (c. 238). ἐλάσσονος Par. 13 (18 b) 11 (a. 255); Par. 62, 3, 16 (c. 170). ἐλάσσω Par. 67, 4 (III. v. C.).

640) ἀπαλλάσσεις Petr. II 2 (3) 2 (a. 260). διαλλάσσον Eud. 3, 5; 5, 8/9 (vor 165). ἀντικαταλλασσομένη Par. 63, 6, 191 (a. 165); ἐπικηρυσσομένου Zois I, 23 (a. 150). ἀντιπατάσσοντες Par 40, 41 (a. 156) πράσσω Rev. L. 8, 1; 20, 16; 29, 11 (a. 259); Par. 5, 15, 4 (a. 114); 7, 16 (a. 99). — τάσσω Par. 65, 14 (a. 146—135); 63, 12, 98 (a. 165); Petr. II, 3 (b) 6 (a. 260); ibid. 13 (5) 8 (a. 255) und sehr oft. ἐσπάρασσεν Petr. II 17 (4) 6 (III. v. C.). φυλλάσσω Petr. II 21 (d) 10; 32 (a a) 6 (III. v. C.); Par. 66, 22 (I. v. C.) etc.

Die Verbindung ττ findet sich nur:

a) in klassischen Stücken regelmässig, z. B. ἁρμόττειν, ἀπαλλάττηται, ἐλαττοῦσθαι, θάλατταν, πράττειν etc.; ebenso in dem der wissenschaftlichen Litteratursprache näherstehenden Eudoxuspapyrus: ἔλ(λ)αττον, ἐλάτ(τ)ους [641]);

b) in Urkunden vereinzelt und ausnahmsweise in folgenden Fällen:
ἐλάττονος, ἐλαττοῦσθαι [642]);
καταπλήττεσθαι, πράττειν, φυλάττειν [643]);
τέτταρες [644]);

in Eigennamen: Ἄτταλος, Ἀττικοί, Ἀττί(ν)ος, Κότταβος, Κοτταλός [645]).

Anmerkung. Durchweg liest man in den Papyrusurkunden σήμερον, σευτλίον (Mangold), nirgends die von den Atticisten empfohlenen Formen τήμερον, τευτλίον [646]).

§ 43.

Gutturale und labiale Spirans.

1. Spirantisches Jod ist im Griechischen entstanden entweder aus dem intervokalischen i zwischen o und e (a) [vgl. § 12] oder intervokalischem Gamma: im letzteren Falle zeigt sich sein Vorhandensein sowohl im Ausfall (§ 26) als in der Anaptyxis (§ 27).
2. Über die mit υ ausgedrückte labiale Spirans vgl. § 14 b.

---

641) ἁρμόττειν P. Weil I, 2 a u. b (vor 161). ἀπαλλάττηται Petr. I 6 (3) 20 (c. 300). ἐλαττοῦσθα [Demosth.] epist. III, 23 (Kenyon class. p. 60 — (II.—I. v. C.). θάλατταν Petr. II 50 (4) 19 (Laches c. 300). πράττειν Petr. I 8 (4) 22 (III. v. C.). ἔλαττον erste Hand, korrig. ἔλλαττον Eud. 10, 6; ibid. 11 ἔλαττον. Ibid. 18, 17 ἐλλάττους καὶ ἐλάτους (vor 165).

642) ἐξ ἐλάττονος Petr. II Append. 3, 10 (Grenf.) III. v. C. ἐλάττονος Rev. Mél. 303, 13 (II. v. C.) — aber 18 ἐλάσσω. ἐλαττουμένων Grenf. I 42, 12 (II. v. C.).

643) καταπλήττεσθαι Grenf. II 45, 3, 18 (c. 246). — πράττοντος Grenf. I 42, 19 (II. v. C.) φυλάττειν Par. 60 b 9 (c. 150).

644) τέτταρα Petr. II 33 (a) 22 (a. 244—240); τέτταρας ibid. 48, 19 (a. 186).

645) Ἄτταλος Petr. II 35 (a) col. 2, 5 (a. 244—40); 17 (3) 1 u. 11 (III. v. C.). Ἀττάλωι ibid. 17 (3) 7 u. 10. — Ἀττικοί Grenf. I 14, 8 (a. 150 oder 139). — Ἀττίνου Petr. II 39 (a) 8 (III. v. C.) Petr. I 23, 4 (a. 257) u. pg. 66, 4. Ἀττίου ibid. 20 (2) 7 (a. 225). Κότταβος Par. 60, 8 (a. 153). — Κοτταλός Par. 5, 34, 10 (a. 114).

646) σήμερον Petr. 4 (9) 6 (a. 256). Lond. I p. 23, 29; 25, 17; 26, 15; 27, 3 (a. 161); 46, 26 (a. 146 oder 135). P. Weil V, 13 (vor 161). Par. 35, 5; 37, 5 (a. 163). Archiv I, 64, 7 (a. 123). — σευτλίον P. Sakkakini col. III, 20 (III. v. C.). — *Moeris* p. 210: τήμερον Ἀττ., σήμερον Ἑλλ., τευτλίον Ἀ., σευτλίον Ἑ. *Schmid*, Attic. I 374. III, 155. IV, 232. 580. 684. *Schweizer* 126.

B. Doppelkonsonanten.

§ 44.

Zeta. Xei. Psei.

Zeta.

1. Wie stimmhaftes Sigma durch ζ ersetzt werden kann (§ 42, I), so tritt umgekehrt für den stimmhaften Zischlaut manchmal σ, häufiger σζ ein. Jedenfalls ist ζ im Übergang vom Doppellaut zum einfachen Spiranten, vom stimmhaften zum stimmlosen Klang begriffen[647]).

   a) ζ > σ: in ἐσύγη = ἐζύγη[648]),
   καιφαίνησ' hält *H. Weil* für einen Schreibfehler statt κήφάνιζ'[649]);

   b) ζ > σζ: in διαρπάσζεται; ἐγγλογίσζηται (praes.); ἐσγάσζοντος; wahrscheinlich in dem verstümmelten . . οσζωι[650]).

2. Durch ein Versehen steht einmal τάζει für τάξει; ebenso im Eudoxuspap. δ[εί]ζω und νύζ für δείξω und νύξ[651]).

Xei.

3. Das attische ξύν begegnet nur in litterarischen Stücken als traditionelle Orthographie, ist aber auch dort häufig in σύν geändert[652]).

4. Bemerkenswert ist die Schreibung ἐκξαμένου = ἐξαμήνου auf einer Scherbe des Jahres 259/8 v. C. Ähnliche Schreibarten (ἐκζουσία etc.) notiert *Stern* (p. 16, 15) fürs Koptische[653]).

---

647) *G. Meyer*³ 303. *Mhs.* 70, 2.

648) ἐσύγη P. Weil III, 14 (vor 161).

649) καιφαίνησ' P. Weil. V, 8 (vor 161).

650) διαρπάσζεται Lond. I p. 26, 20 (a. 161) — im Konzept p. 25, 21 διαρπάζεται. — ἐγγλογίσζηται Lond. I p. 40, 90 (a. 158). — ἐργάσζοντος Leid. C. p. 118 col. 1, 21 (c. 160). . . . οσζωι Petr. II 13 (7) 1 (a. 258).

651) τάζει Petr. II 50 (2) 28 (Laches c. 300). δ[εί]ζω Eud. Acrost. 1. νύζ ibid. 2, 23 (vor 165).

652) ξυνῆ Eud. Acrost. 5 (vor 165). ξύμβουλοι Petr. II 50 (1) 8 (Laches c. 300, im recipierten Text σύμβουλοι). Umgekehrt col. 4, 14 σύμπαντι, in den Texten ξύμπαντι. Im Medeafragment P. Weil II, 7 ist das heute recipierte ξὺν ἀνδρί durch σὺν ἀνδρί ersetzt; ebenda 14 ξὺν ἀγῶνει. Grenf. II 4 (Ilias 21, 390) ἔριδι ξυνιόντας (geschr. III. v. C.).

653) ἐκξαμένου Wilck. Ostr. 336, 3. — ἐξαμήνου Eud. 3, 8 (vor 165); Par. 62, 4, 5 (c. 170). Lond. I p. 10, 15 (a. 162).

5. Die auf Inschriften von Chios und Korinth erhaltene Schreibweise ξσ = ξ trägt auch eine ägyptische Inschrift des II. Jahrhunderts v. C. im Worte ['Αλε]ξσανδρεύς[654]).

6. Über die Formen, welche ἐξ und ἔξ im Auslaut und in Zusammensetzungen annehmen können, vgl. § 45.

Psei.

7. πσ statt ψ begegnet in dem Eigennamen Πέπσαι[655]).
Über πέμσας, πέμσαι = πέμψας, πέμψαι (?) vgl. oben § 26, 3.

8. In ἐψισκεψάμενον statt ἐπισκεψάμενον scheint ein Schreibfehler (Anticipation des ψ) vorzuliegen[656]).

C. Auslautgesetze.

§ 45.

ξ im Auslaut.

A. **Die Praeposition ἐξ**[657]).

1. Die volle Form ἐξ erscheint
   a) vor allen Vokalen im Aus- und Inlaut, z. B. ἐξ ἐμοῦ, ἐξ ἑνός, ἐξ ἀριστερῶν; ἐξαποστεῖλαι, ἐξήνεγκε u. s. w.[658]).
   b) vereinzelt vor σ: im Inlaut ἐξσπάσαι; im Auslaut (zusammengezogen) ἐξυντιμήσεως = ἐκ συντιμήσεως. Sonst regelmässig ἐκ vor σ, wie ἐκ συμφώνου[659]).
   c) einmal ausnahmsweise vor τ: in παρὲξ τῆς[660]).
2. ἐκ findet sich:
   a) regelmässig vor den harten Explosivlauten κ, π, τ, σ: z. B. ἐκ κρίσεως,

---

654) ['Αλε]ξσανδρεύς Archiv I, 206 Nro. 19, 10 (c. 180). Über ἕξς, Ξσάνθος, Κόραξς auf Inschr. v. Chios u. Korinth vgl. *Blass* A³ 115.

655) Πέπσαι Petr. II 4 (2) 14 (a. 255).

656) ἐψισκεψάμενον Lond. I p. 9, 28 (a. 162); aber 25 richtig ἐπισκεψάμενον.

657) *Mhs.* 81 ff.

658) ἐξ ἐμοῦ Petr. I 15, 18 (a. 237). ἐξ ἑνός Par. 62, 6, 15 (c. 170). ἐξ ἀριστερῶν Par. 10, 7 (a. 145). ἐξαποστεῖλαι Par. 36, 20 (a. 163). ἐξήνεγκε Par. 35, 16 (a. 163) u. s. w.

659) ἐξσπάσαι Par. 36, 11 = Vat. B. 11 (a. 163). — ἐξυντιμήσεως Rev. L. 24, 11 (a. 259). — ἐκ συμφώνου Par. 63, 5, 52 (a. 165). *G. Meyer*³ 372.

660) παρὲξ τῆς Leid. U. 3, 20 (II. v. C.).

ἐκκόψαι; ἐκ παίδων, ἐκ Πηλουσίου, ἐκπορευόντων; ἐκ τιμήσεως, ἐκτοπισάντων; ἐκστήσωσιν, ἐκ συμφώνου[661]). Über ἐγ Πτολεμαίου, ἐγπλαγίς vgl. unter 3, b.

Anmerkung. Über ἐκκ πλήρους vgl. oben § 28, a.

b) gewöhnlich vor den Aspiraten χ, φ, θ: z. B. ἐκχρήματα, ἐκχωρεῖν; ἐκ Φαρβαίθου, ἐκφερομένων, ἐκφόρια; ἐκ θανάτου, ἔκθεμα, ἐκθεῖναι u. s. w.[662]) Über ἐχθέματα, ἐχθεῖναι vgl. unten 4, über ἐγφάνητος, ἐγθῆς vgl. unten 3, b.

c) vor γ: wie ἐκ γάρ, ἐκ Γοτνίτ, ἐκ γυναικῶν[663]). Über ἔγγονος = ἔκγονος vgl. unten 3, Anm.

d) ganz selten und ausnahmsweise vor β, δ, μ statt des regelmässigen ἐγ: so in ἐκβάλλουσα, ἐκ βασιλικοῦ (3 Fälle in demselben schlecht geschriebenen Stücke); je einmal ὑπεκδ[οχή], ἐκ δραχμῶν und ἐκμετρητῶν (statt ὑπεγδοχή, ἐγ δραχμῶν und ἐγμετρητῶν). Auch in einem litterarischen Stücke, geschrieben im 2. oder 1. Jhrh. v. C., begegnet ausnahmsweise ἐκβεβλήκατε[664]).

3. ἐγ wird geschrieben:

a) regelmässig vor den weichen Lauten β, δ, λ, μ, ν.

vor β: ἐγβαλεῖν; ἐγ βασιλέως, ἐγ βασιλικοῦ; ἐγβατηρία; ἐγβῆι; ἐγβολή; ἐγ Βουβάστου; ἐγ βουκόλων[665]).

vor δ: ἐγ δέ; ἐγδέδεκται; ἐγδεδικηκέναι; ἐγδεής; ἔγδεια; ἐγδέδοται, προεγδεδομένων; ἐγ δεξιῶν; ἐγδεχομένων; ἐγδίδους = ἐγδίδως; ἐγδικάσαντες; ἐγ δίκης; ἐγδιοικησίμοις; ἐγδιόξη = ἐκδιώξηι; ἐγ Διός; ἐγδοθείσης; ἐγδοχήν, ἐγδοχῆς; ἀπέγδοσιν; ἔγδοτον; ἐγ δραχμῶν; ἐγδύσαντες[666]).

661) ἐκ κρίσεως Petr. II 22, 10 (III. v. C.). ἐκκόψαι ibid. 1, 16 (a. 260). ἐκ παίδων Artem. pap. 5 (III. v. C.). ἐκ Πηλουσίου Rev. L. 52, 26 (a. 259). ἐκπορευόντων Par. 63, 1, 11 (a. 165). ἐκ τιμήσεως Rev. L. 103, 6 (a. 258/9). ἐκτοπισάντων Par. 15, 24 (a. 120). ἐκστήσωσιν Tor. I, 6, 9 (a. 117). ἐκστῆναι Lond. II p. 14, 27 (a. 116—111). ἐκ συμφώνου Par. 63, 5, 52 (a. 165).

662) ἐκχρήματα Archiv I, 59, 10; 14 (a. 123). ἐγχωρεῖν Par. 15, 31 (a. 120). Lond. I p 61, 16 (a. 261). ἐκ Φαρβαίθου Petr. II 10 (1) 5 (vor 240). ἐκφερομένων Par. 26, 20 (a. 163). ἐκφόρια Bull. hell. 18, 145, 12 (a. 240). ἐκ θανάτου Par. 12, 18 (a. 157). ἔκθεμα Rev. L. 26, 13 (a. 259/8). Petr. II 13 (18 b) 7 u. 10 (a. 258). ἐκθεῖναι ibid. Z. 10; Lond. I p. 7, 7 (a. 164); p. 38, 25 (a 158). Tor. VIII, 87 (a. 119). Rev. Mel. 321, 1 v. u. προεκθέσθαι (II. v. C)

663) ἐκ γάρ Petr. I 8 (3) 19 (c. 300). ἐκ Γοτνίτ Grenf. II 23 (a) 5 (a. 107). ἐκ γυναικῶν Wilck. Ostr. 1147, Recto 5 (Eurip. Hippol. geschr. II. v. C.).

664) ἐκβάλλουσα — ἐκ βασιλικοῦ Par. 23, 17; 25; 27 (a. 165). ὑπεκδ[οχή] Petr. II 13 (16) 8 (a. 258). ἐκ δραχμῶν Grenf. I 22, 11 (a. 118). ἐγ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (c. 246). ἐκμετρητῶν ibid. 27 (1) 5 (a. 236). ἐγμετρητῶν ibid. 30 (c) 3 (a 235) u. öfter. — ἐκβεβλήκατε [Demosth.] epist. III, 37 (Kenyon class. p. 62) geschr. II.—I. v. C.

665) ἐγβαλεῖν Petr. II 44, 11 (nach 246). ἐγ βασιλέως Petr. I 14, 19 (a. 237); 19, 27 (a. 225). ἐγ βασιλικοῦ ibid. 14, 16 (a. 237); 17 (2) 10 (a. 235); 24 (3) 3 (a. 253). Theb. Bank I, 1, 4; 23 (a. 131); IV, 2, 11 (a. 131). ἐγβατηρίας Petr. II 4 (1) 2 u. 11 (a. 255); 23 (1) 6 u. 8 (III. v. C.); 37 (1 a) recto 8. ἐγβῆι Rev. L. 58, 8; 60, 16 (a. 259/8). ἐγβολή Pap. Sakkini 9, 66 (c. 160). ἐγ Βουβάστου Petr. II 33 (2 a) 9 u. 24 (III. v. C.). ἐγ βουκόλων Grenf. II 14 a 12 (a. 270 od. 233).

666) ἐγ δέ Petr. II 30 (a) 4 (a. 235). ἐγδέδεκται P. Alex. IV, 11 (III. v. C.); Par. 9, 20 (a. 107). ἐγδεδικηκέναι Tor. I, 6, 26 (a. 117). ἐγδεής Petr. II 4 (7) 7 nach d. Lesung v. Rev. Mel. 280 (a. 255).

vor λ: in allen Formen von ἐγλαμβάνειν; ἐγ Λατωνπόλεως; ἐγλείπειν, ἔγλειψις; ἔγληψις (ἔγλημψις); ἐγλοηθέντα; ἐγλογιστής, τὸ 'γλογιστήριον, mit Verdoppelung ἐγγλογίζεται, ἐγγλογίσζηται[667]).

vor μ: in ἐγμαγῆον (ἐγμαγῆν); ἐγμανθάνειν; ἐγ μεγάλων; ἐγ μέν; ἐγ μέρους; ἐγμετρητής[668]).

vor ν: in ἐγ νόμου[669]).

b) ausnahmsweise und selten vor π, ϑ, φ.

vor π in ἐγ Πτολεμαίου (sonst stets ἐκ Πτολεμαίου); ἐγπλαγίς = ἐκπλαγείς[670]).

vor ϑ: ἐγθῆς = ἐκθῆις; ἐγ θησα[υροῦ][671]),

ἔγδειαν Rev. L. 17, 1; 17, 18; 45, 16; 47, 9; 76, 5 (a. 259/8). ἐγδείας Par. 62, 1, 11 (c. 170). ἐγδέδοται Par. 65, 19 (a. 146). προεγδεδομένων Par. 63, 7, 10 (a. 165). ἐγ δεξιῶν Petr. I 16 (1) 4 (a. 237); 19, 4, 11 (a. 225); 21, 21 (a. 237). Grenf. I 44, 2, 9 (II. v. C.); Eud. 1, 10 (vor 165). Leid. U 2, 12 (II. v. C.). Grenf. II 15, 1, 19; 2, 9 (a. 139) u. oft. ἐγδεχομένων Par. 63, 1, 26 (a. 165). ἐγδίδους = ἐγδίδως P. Weil I, 20 (a u. b) vor 161 v. Chr. ἐγδικάσαντες Tor. I, 6, 8 (a. 117). ἐγ δίκης Grenf. I 18, 29 (a. 132); 20, 21 (a. 127); 23, 23 (a. 118); 28, 12 (a. 108); 29, 15 (a. 105); 31, 18 (a. 104). Grenf. II 18, 27 (a. 127); 21, 25 (a. 113), 24, 26 (a. 105); 27, 25 (a. 103); 2.), 31 (a. 102). Lond. II p. 16, 13 (a. 111). Par. 7, 16 (a. 99). Auch Leid. O 28 (a. 89) ist ἐκ δίκης nach dem Facsimile in ἐγ δίκης zu ändern. — ἐγδιοικησίμοις Theb. Bank I, 1, 9 (a. 131). — ἐγδιόξῃ Leid. U 4, 18 (II. v. C.). — ἐγ Διός Petr. I 2, 34 (c. 250). ἐγδοθείσης Theb. Bank I, 2, 6 (a. 131); II, 5; III, 1, 5. Lond. I p 53, 8 (a. 131). ἐγδοχήν Par. 63, 3, 85 (a. 165). ἐγδοχῆς Lond. II p. 4 (a) 4 (a. 177). ἀπέγδοσιν Petr. II 4 (10) 6 (a. 255); 13 (3) 6 = 13 (4) 2 (a. 255). ἔγδοτον Grenf. I 1, 1, 7 (nach 173). ἐγ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (nach 246). ἐγδύσαντες Petr. II 33 (2 a) 16 (III. v. C.) *G. Meyer*³ 361.

667) ἐγλαβεῖν Rev. L. 29, 13 (a 259). Petr. II 46 (c) 8 (a. 200). Par. 62, 1, 13; 3, 17; 5, 10; 7, 10 u. 18 (c. 170). Rev. Mél. 321, 4 v. unten (2. Jhrh.). συνεγλαβόντος P. Zois Nro. 1 col. I, 17 (a. 150) = Nr. 2 col. I, 15 (a. 148). ἐγλαμβάνουσιν Par. 62, 4, 9 (c. 170). ἐγλήψονται Rev. L. 73, 5 (a 259). — ἐγ Λατωνπόλεως Tor. VIII. 42 (a. 119). — ἐγλείπει Eud. 18, 5; 10; 20; 21. 19, 6; 16; 17; 18; (vor 165); Par. 27, 14 (a. 160). ἐγλιπεῖν Leid. B 2, 7 (a. 164); E 15 (a. 162). P. Mil. 10 (a 162). ἐγλελειμμένης Lond. II p. 3, 4 unt. (c. 178). ἔγλειψις Eud. 18, 1; 15; 18; 19, 12; 20, 11 (vor 165). — ἔγληψις Par. 62, 3, 4; 4, 13; 5, 6; 6, 14 (c. 170). Rev. Mél. 303, 11 (2. Jhrh.); ibid. 321, 5 v. unt. (2. Jhrh.). P. Zois Nro. 1 col. I, 5; 15; 17 (a. 150) = Nr. 2 col. I, 6; 14; 16 (a. 148). ἐγλήμψει Par. 62, 6, 20 (c. 170). — ἐγλοηθέντα Petr. II 25 (a) 12 = (b) 13 (a. 226). — ἐγλογιστήν Rev. L. 18, 9; 37, 12 (a 263). τὸ 'γλογιστήριον Lond. I p. 41, 111 (a. 158). — ἐγγλογίζεται Lond. I p. 39, 41 (a. 158); ἐγγλογίσζηται ibid. 40, 90.

668) ἐγμαγῆα (= ἐκμαγεῖα) Par. 52, 7 (a. 163); 54, 10; 21; 40; 60; 73; 76; 80; 83 (a. 163). ἐγμαγῆν (= ἐκμαγεῖον) Par. 53, 43 (a. 163). — ἐγμανθάνοις Petr. I 2, 21 (c. 250); [ἐγ]μαθεῖν, nicht [ἐκ]μαθεῖν ist zu ergänzen im Akrostichon v. Eud. 1 (vor 165). — ἐγ μεγάλων Vat. A 7 (a. 172). — ἐγ μέν Par. 27, 15 (c. 160). P. Mil. 11 (a. 162). ἐγ μέρους Par. 63, 6, 182 (a. 165). ἐγμετρητῶν Petr. II 30 (e) 3 (a. 235) — aber ibid. 27 (1) 5 (a. 236) ἐκ μετρητῶν. ἐγμετρητάς ibid. 9 (2) 8; (3) 6 (a. 241—239). *G. Meyer*³ 363.

669) ἐγ νόμου Tor. I, 4, 20 (a. 117).

670) ἐγ Πτολεμαίου Petr. II 17 (2) 14 (a 238); 46 (a) 2 (a 200). ἐκ Πτολεμαίου Grenf. I 12, 1 (a. 148). ἐκ Πτολεμαΐδος Petr. II 13 (20) 7 (a. 258); 18 (1) 3 (a. 246) u. oft. — ἐγπλαγίς P. Weil II, 4 (vor 161). Vgl. *G. Meyer*³ 362, der Schreibungen wie ἐγπλευσασῶν (CJA II, 271, 10) mit Recht als orthographische Ungenauigkeit bezeichnet.

671) ἐγθῆς Grenf. I 11, 2, 20 (a. 157). ἐγ θησα[υροῦ] Lond. II p. 4 (a) 2 (a. 177) [nach Wilcken Archiv I, 134 statt ἐγ Θαισα . . .].

vor φ: einmal ἐγφάνητος[672]).

Anmerkung. Die auf attischen Inschriften nicht seltene Schreibung ἔγγονος = ἔκγονος (*Mhs.* 83) zeigt auch eine ägypt. Inschrift des 3. Jhrd. v. C. in der Form ἐγγόνοις (Bull. hell. 21, 188, Z. 1 v. oben.

4. Die Schreibung ἐχ begegnet, wie in attischen Inschriften, vereinzelt vor ϑ in: ἐχϑέματα, ἔχϑεσις, ἐχϑεῖναι = ἐκϑέματα, ἔκϑεσις, ἐκϑεῖναι, welches die gewöhnlichen Formen sind (vgl. oben 2,b)[673]).

B. **Das Zahlwort ἕξ**[674]).

1. Vor Vokalen steht ausnahmslos ἕξ, z. B. ἓξ ἡμέραις; ἕξ, ἀφ' ὧν; ἓξ ἄτοκα; ἑξέτη u. s. w.[675]).
2. Vor Konsonanten teils ἕκ, so in der Zusammensetzung ἑκκαιδέκατος, teils ἕξ, so in der Wortfuge ἓξ τε ἄρτον (= ἄρτων), ἓξ μαρτύρον (sic), ἓξ τακτόμι(σϑοι)[676]).

Weitere Beispiele fehlen.

Über ἑκξάμενος = ἑξάμηνος vgl. § 44, 4.

§ 46.

ν im Auslaut[677]).

A. **Ny am Wortende.**

Auslautendes ν wird oft ganz wie in der Zusammensetzung

a) vor Labialen zu μ.

Vor π: τὸμ παῖδα, τὸμ πόδα, ἐμ Πηλουσίωι, οὔμ ποιήσεις u. s. w.[678]).

Vor β: τὸμ βασιλέα, ἐὰμ βούληται, ἐμ Βουβάστωι, ἐμ βαρυτέραι u. s. w.[679]).

Vor φ: ἐὰμ φαίνηται, ἐμ φυλακῆι, ἐμ φέρνηι u. s. w.[680]).

---

672) ἐγφάνητος Petr. I 16 (2) 6 (a. 230).

673) ἐχϑέματα Petr. II 13 (6) 19 (a. 255). ἐχϑέ[σεως] Rev. Mél. 254, 64 (a. 165). ἐχϑεῖναι Par. 26, 10 (a. 163). ἐχϑέν[τος] Grenf. I 42, 18 (II. v. C.). Doch überwiegen ἔκϑεμα, ἐκϑεῖναι; vgl. Note 519. *Mhs.* 82, 3 findet in attischen Inschriften für ἐχ kein Beispiel mehr nach 292 v. Chr.

674) *Mhs.* 85.

675) ἓξ ἡμέραις Par. 1, 128 (vor 165). ἕξ, ἀφ' ὧν Par. 14, 14 (a. 127). ἓξ ἄτοκα Grenf. I 29, 6 (a. 105); Grenf. II 24, 9 (a. 105). ἑξέτη Petr. I 22 (1) 5 (a. 249).

676) ἑκκαιδεκάτης Eud. 4, 17/18 (vor 165). ἑκκαιδεκάτου Petr. I 24 (2) 4 (a. 249). — ἓξ τε ἄρτον Petr. II 15 (2) 7 (a. 241). ἓξ μαρτύρον (= μαρτύρων) Leid. A 11 (II. v. C.). ἓξ τακτόμι(σϑοι) Archiv I, 65, 31 (a. 123).

677) *Mhs.* 85 ff.

678) τὸμ παῖδα Petr. I 14, 17 (a. 237). τὸμ πόδα P. Sakkakini (III. v. C.). ἐμ Πηλουσίωι Rev. L. 52, 18 u. 27 (a. 259). οὔμ ποιήσεις Petr. II 19 (2) 2 (III. v. C.).

679) τὸμ βασιλέα Rev. L. 51, 22 (a. 259). ἐὰμ βούληται ibid. 47, 17. ἐμ Βουβάστωι Bull. hell. 18, 145, 16 (a. 240). ἐμ βαρυτέραι Par. 63, 6, 176 (a. 165).

680) ἐὰμ φαίνηται Par. 8, 17 (a. 129); 13, 23 (a. 157) — aber ἐὰν φαίνηται Par. 12, 19 (a. 157); 37, 47 (a. 163); 40, 50 (a. 156). ἐμ φυλακῆι Rev. L. 13, 13 (a. 259). ἐμ φέρνηι Petr. I 12, 14 (c. 238).

Vor φ: τὴμ ψυχήν u. s. w.[681]).

Vor μ: μέμ μοι, ἐὰμ μή, ἐάμ μοι, ἐμ Μέμφει, ἐμ μέν u. s. w.[682]).

Assimiliert werden am häufigsten einsilbige, eng an das folgende sich anschliessende Wörter, wie die Artikelformen τόν, τήν, τῶν; ὅν, ἥν, ὧν; ἐν, μέν, ἐάν, οὖν; seltener und fast nur in litterarischen Stücken längere selbständige Wörter, wie τούτων, ὅσων, οὐθέν, ἄλλοθεν oder Nomina der a = und o = Deklination im Accus. sing., z. B. τούτωμ μέν; ὅσωμ μή; οὐθὲμ πῆμα; ἄλλοθέμ ποθεν; ἱστὸμ μεταχειριζομένη; προςιδοῖσαμ φάος; κατ' ἀλήθεαμ πλημμελουμένοις; πρότερομ μέν u. a. m.[683]).

Vor μ kann die Präposition ἐν den Nasalen ganz verlieren, bzgsw. assimilieren, wie ἐ Μέμφει, worüber zu vergleichen § 38, 2a.

Anmerkung. Ein Schreibfehler scheint vorzuliegen in der abnormen Verbindung ἐγ μεγέθει Petr. I 21, 12 (a. 237); zu lesen ist wohl εὐμεγέθους, wie Z. 14.

b) vor Gutturalen zu γ.

Vor κ: ἐγ Κάδμου πόλει; ἐγ κροκοδίλων πόλει; ἐγ κώμηι u. s. w.[684]).

Vor γ: τὴγ γραφήν; μὲγ γάρ; ἐπὰγ γάρ, νῦγ γε u. s. w.[685]).

---

681) τὴμ ψυχήν Petr. I 8 (1) 15 (Phaedon c. 300); aber τὸν ψυγμόν Petr. II 32 (2 a) 7 (c. 238).

682) μέμ μοι Petr. I 11, 8 (a. 220); 12 (1) 4 (a. 238); 13 (3) 3 (a. 237); 18 (2) 10 (a. 237); 19, 24 (a. 225). Petr. II 46 (a) 5 (a. 200). Grenf. I, 21, 2 (a. 126). Archiv I, 63, 2 (a. 123) u. oft in Testamenten; aber ebensooft μέν μοι, z. B. Petr. I 16 (1) 14 (a. 230); ibid. 17 (2) 8 = (3) 8 (a. 235): 21, 4 (a. 237) u. s. w. — ἐὰμ μή Rev. L. 21, 8; 22, 1; 76, 5 (a. 259); Petr. II 44, 15 (nach 246) — aber ἐὰν μή Rev. L. 89, 5 (a 259). Petr. I 16 (2) 11 (a. 230); Petr. II 20, 2 (a. 252); 38 (c verso) 53 (a 228). — ἐάμ μοι Petr. I 15, 19 (a. 237); 16 (1) 16 (a 241). — ἐμ Μέμφει Lond. I p. 39, 46 (a. 158); Par. 11, 21 u. verso 6 (a. 157); Vat. E 18 (a. 158); P. Zois Nr. 1 col. I, 1 (a. 150) = Nro. 2 col. II, 1 (a. 148). ἐν Μέμφει Par. 22, 6 (a. 165); 23, 1 (a. 165); 26, 4 (a. 163); 49, 21 u. 22 (c. 160). ἐμ μέν Lond. II p. 9 (b) 4 (II v. C.).

683) τούτωμ μέν — ὅσωμ μή Petr. I 8 (2) 1; (2) 2 (Phaedon c. 300). οὐθὲμ πῆμα Par. 2, 3, 9 (dialekt. Papyr. vor 160). ἄλλοθέμ ποθεν Rev. L. 49, 18 (a. 259). ἱστὸμ μ[εταχειριζομένη] Petr. I 7, 4, 1 (c. 300). · προςιδοῖσαμ φάος Par. 2, 8 (fin.) Citat aus Sappho (vor 160). Daneben 2mal προσιδοῖσαν φάος. — κατ' ἀλήθεαμ πλημμελουμένοις Par. 63, 13, 10 (a. 165). πρότερομ μέν P. Mil. 3 (a. 162).

Ungewöhnlich viele Assimilationen des ν vor Labialen zeigt eine officielle Inschrift aus den ersten Jahren des Ptol. Philadelph. (zwischen 281 u. 274), publiciert v. *Strack* Archiv I, 201 f, wie: 14 τὴμ πάτριομ πολιτείαμ πᾶσιγ καταστήσας. 16 τὴμ βασιλείαν. 20 θυσίαμ ποιεῖ. 22 τὴμ πρός. 27 τετιμηκόσιμ πρώτοις. 32 τὸμ πᾶσιν. 36 τὸμ πάντα χρόνον. 50 τῶμ πόλεων. 60 ὡς ἂμ Βάκχων etc.

684) ἐγ Κάδμου πόλει Petr. I 2, 56 (c. 250). ἐγ κροκοδίλων πόλει Petr. I 14, 5 (a. 237); 15, 10 = 16 (1) 11 (a. 237); 17 (2) 5 (a. 235); 18 (2) 6 (a. 237); 19, 20 (a. 225); 26, 5; 28 (1) 6 (a. 225); auch Grenf. I 11, 2, 9 (a. 157). Dagegen ἐν κροκοδίλων πόλει 11mal in Petr. I u. wiederholt in Grenf. I u. II. — ἐγ κώμηι Petr. I 28 (2) 10 (a. 225).

685) τὴγ γραφήν Rev. L. 51, 22 (a. 259). — μὲγ γάρ Par. 1, 170 (vor 165). ἐπὰγ γάρ ibid. 1, 349. νῦγ γε Lond. I p. 48, 5 (II. v. C.); Vat. A 14 (a. 172).

Vor χ: τὴγ χώραν, ἐγ χεροῖν, ὧγ χρή, ἂγ χρείαν u. s. w.[686]).

Vor ξ fehlen Beispiele[687]).

Assimiliert werden vornehmlich: τόν, τήν, τῶν; ὅν, ἥν, ὧν; μέν, ἐάν, ἐπάν; αὐτόν, τοσοῦτον, πλέον; πλήν, νῦν.

Für die Häufigkeit der Assimilation des auslautenden ν (in den oben genannten kurzen Worten) vor Labialen und Gutturalen giebt folgende Tabelle Aufschluss, der für das 3. Jahrh. v. Chr. Rev. L.; Petr. I u. II, fürs 2. Jahrh. Par. (mit Ausschluss v. 1 u. 2) zu Grunde gelegt sind.

Ny wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
im 3. Jahrh. v. Chr.	51	198	12	108
Verhältnis	1 : 4		1 : 9	
2. Jahrh. v. Chr.	10	110	0	80
Verhältnis	1 : 11		0 : 80	

Ergebnis. Weitaus am häufigsten ist die Assimilation vor Labialen, seltener vor Gutturalen. Die assimilierende Schreibweise der klassischen Zeit, wie sie in den (attischen) Inschriften vorliegt (vgl. *Mhs.* 87, 4)[688]), erhält sich vor Labialen bis ins 3. Jahrh. v. Chr. im Verhältnis von 1 : 4, vor Gutturalen 1 : 9. Dagegen im 2. Jahrh. wird das Verhältnis bei Labialen = 1 : 11, bei Gutturalen hört die Assimilation so gut wie ganz auf. Vereinzelte Beispiele sind: νῦγ γε Lond. I p. 48, 5; Vat. A 14 (a. 172). ἐγ Κροκοδίλων πόλει Grenf. I 11, 2, 9 (a. 157). ἐγ κατοχῇ Vat. F 25 (Witk. ut videtur) c. 158. — Man hat hierin einen gewissen Anhaltspunkt für die Abfassungszeit nicht datierter Papyri. Die klassischen Stücke, welche die traditionelle Orthographie teilweise wahren, haben auffallend viele Assimilationen,

686) τὴγ χώραν Rev. L. 57, 3 (a. 259). ἐγ χεροῖν — ὧγ χρή Petr. I 1 B 12 (c. 250). ἂγ χρείαν Rev. L. 96, 1 (a. 259).

687) Nicht assimiliert in τὴν ξυλῖτιν Petr. II 39 (a) 7 (III. v. C.).

688) Besonders zahlreiche Fälle von Assimilation auch längerer Worte bietet die oben (unter Note 683) citierte Inschrift (zwischen 281 u. 274 v. C.): 15 εἰσφορῶγ κουφίσας. 21 γυμνικὸγ καὶ μουσικὸγ καί. 22 διαφυλάττωγ καί. 31 νῦγ κατά. 35 θυσίαγ καί. 37 ἰσόλυμπογ καί. 45 στατήρωγ χιλίων — ἕνεκεγ καί. 48 λιθίνηγ καί. 59 ἐφόδιογ καὶ etc.

z. B. in Petr. I Nro. 1—10 (Antiope, Phaedon, klassische Fragmente) ist das Verhältnis der assimilierten zu den nicht assimilierten Fällen a) vor Labialen = 12 : 8,
b) vor Gutturalen = 10 : 2.

Ähnlich im Lachespapyrus; noch im dialektischen Pap. (Par. 2 — vor 160 geschr.):
a) vor Labialen 5 : 5,
b) vor Gutturalen 7 : 0.

Auch der Eudoxuspap. hat im Vergleich zu gleichzeitigen Dokumenten die litterar. Tradition in mehreren Assimilationen festgehalten[689]).

c) Für die Assimilation vor σ, λ, ρ fehlen in den Papyri Beispiele, sie war nicht mehr im Gebrauch. Man schrieb also τῶν Σκυθῶν, τὸν λόγον, τὴν ῥώμην — nirgends τὸλ λόγον u. s. w.[690]).

Anmerkung. Ganz abnorm und singulär erscheint die lautlich unvermittelte Schreibung τὸμ [θ]άνατον im Phaedonpap. statt des regelmässigen τὸν θάνατον. Dagegen ist ἐμ τάχει Petr. II 4 (9 12 nach dem Facsimile in ἐν τάχει zu verbessern[691]).

B. **Auslautendes Ny in der Zusammensetzung**[692]).

Durch das immer lebhaftere Bestreben, die Silben zu isolieren und scharf abzuteilen, ergab sich die unserer Schreibweise entgegenstehende Praxis, auslautendes ν in der Zusammensetzung vor Labialen und Gutturalen, sowie vor λ und σ, nicht zu assimilieren. Dies ist namentlich der Fall bei ἐν, σύν, πᾶν, πάλιν, ἑκατόν u. ä.

a) Vor Labialen.

Vor π: ἐνποδίζειν, ἔνπροσθεν, συνπαρόντων, παλινπρατοῦντας u. s. w.[693]).

Vor β: ἐνβέβληκαν, σύνβολον, ἑκατονβαιόν u. s. w.[694]).

---

689) Vor Labialen: ἐμ βραχεῖ Acrost. 2. Vor Gutturalen μὲγ γάρ 6, 30. ἐπὰγ γάρ 15, 18.

690) τῶν Σκυθῶν Petr. II 50, 3, 20 (III. v. C.). τὸν λόγον Rev. L. 30, 19 (a. 259). τῶν λίθων Petr. II 4 (2) 6 (a. 260). τὴν λίμνην ibid. 6, 10 (a. 255). τὴν ῥώμην Par. 51, 17 (a. 160); [pap: ῥόβην] u. s. w. Vgl. *Mhs.* 86.

691) τὸμ [θ]άνατον Petr. I 5 (3) 10 (c. 300). — τὸν θάνατον ibid. 9 (1) 12 (c. 250).

692) *Meyer*[3] 358 ff. *Cauer* Curt. Stud. VIII, 295 (288) ff. Bl. A[3] 84 ff. *Hecht* 1, 27–29. *Mhs.* 87.

693) ἐνποδίζειν Leid. B 3, 7 (a. 164). Par. 63, 12, 95 (a. 165). — ἀνεμπόδιστοι Tor. V, 23; VI, 23; VII, 13 (II. v. C.). — ἔνπροσθεν Petr. II 8 (1) col. A 7 (a. 268); 13 (1) 8 (a. 258). Par. 26, 11 (a. 163); 63, 8, 36 (a. 165). ἔμπροσθεν Rev. L. 32, 7; 48, 14 (a. 259). Par. 15, 63 (a. 120); 51, 16 u. 46 (a. 160). — συνπαρόντων Par. 11, 3 (a. 157); 15, 2 (a. 120). P. Zois Nr. 1, 26 (a. 150). Tor. I, 3 (a. 117); IX, 2 (a. 119). Theb. Bank I, 1, 11 (a. 134). Grenf. I 11, 2, 10 u. 26 (a. 157). Lond. I p. 16, 8 ob. (a. 162). συμπαρέστωσαν Rev. L. 46, 14 (a. 259). — παλινπρατοῦντας Rev. L. 47, 16 (a. 259).

694) ἐνβέβληκαν Par. 47, 8 (a. 153). ἐμβέβληκαν Par. 34, 21 (a. 157). — σύνβολον Petr. II 46 (b) 7 (a. 200). Lond. I p. 11, 42 (a. 162); p. 55, 4 (a. 131/30). Theb. Bank VI, 11 u. 14; VII, 8 (a. 130). σύμβολον ibid. V, 10 (a. 134). Lond. I p. 11, 55 (a. 162); p. 39, 41 = 40, 89 (a. 158). Rev. L. 21, 1; 52, 16; 19; 24; 53, 1 u. 2; 89, 12; 99, 2 (a. 259). Petr. II 25 (d) 4 u. 9 (a. 226); 26 (1) 6 u. 10; (2) 8; (7) 8 (a. 252); 27 (2) 9 (a 235). Par. 62, 2, 2 u. 6; 3, 6. 8. 10; 4, 3; 5, 12 (c. 170) u. sehr oft. ἑκατονβαιόν Par. 4, 1 (unbest.).

Vor φ: συνφωνησάντων u. s. w.[695]).

Vor μ: ἐνμένοντας, συνμῖξαι u. s. w.[696]).

Vor ψ: συνψήσαντι u. s. w.[697]).

b) Vor Gutturalen.

Vor κ: ἐνκαλουμένοις, ἐνκαιεικοστόν, συνκόροντα u. s. w.[698]).

Vor γ: ἐνγραπτέον, συνγενέσεις[699]).

Vor χ: μελάνχρως, πάνχρυσον, συνχωρηθέντα u. s. w.[700]).

Zur Übersicht über die Häufigkeit der assimilierten und nicht assimilierten Fälle dient folgende Tabelle:

Auslautendes ν in der Zusammensetzung				
wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
im	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
3. Jahrh. v. Chr.	58	8	58	14
Verhältnis	7 :	1	4 :	1
2. Jahrh. v. Chr.	44	35	45	52
Verhältnis	4 :	3	5 :	6

695) συνφωνησάντων Petr. II 45 (2) 7 (c. 246). συμφώνου Par. 63, 5, 152 (a. 165); 16, 19 (a. 141). Eudoxpap. 3, 11; 20, 15 (vor 165).

696) ἐνμένοντας Par. 64, 11 (c. 160). ἐμμένειν Tor. VIII, 31 u. 35 (a. 119); IX, 18 (a. 119). ἐμμείνῃ Lond. II p. 9 (b) 8 (II. v. C.). — συνμῖξαι Par. 48, 11 (a. 153). συμμεῖξαι Par. 49, 26 (a. 160).

697) συνψήσαντι Petr. II 33 (2 a) 18 (III. v. C.), aber ibid. Z. 9 συμ[ψ]ῶντας.

698) ἐνκαλουμένοις Par. 8, 15 (a. 129). Tor. I, 1, 23 (a. 117); II, 13 u. 41 (a. 120); III, 20 (a. 127). Par. 55 b 67 (a. 159). ἐνκαλῶ Wilck. Ostrac. 757, 5 (a 106/5); 1022, 5 (ptol. unb.); 1024, 6 (ptol.); 1027, 7 (ptol.). ἐγκαλούμενοι Par. 14, 19 u. 38 (a. 127) = Tor. III, 40. Leid. B 3, 14 (a. 164). Rev. L. 8, 3; 86, 8 (a. 259). Petr. II 25 (g) 18 (a. 226). ἐγκαλῶ Wilck. Ostr. 1028, 6 (ptol.); 1523, 4 (a 127); 1530, 5 (a 121/0) u. oft. ἐνκαιεικοστόν Par. 29, 16 (c. 160). συνκόροντα Petr. II 46 (b) 6 = (c) 5 (a. 200); Grenf. I 21, 8 (a. 126). συγκορόντων Rev. L. 20, 16; 49, 7; 56, 10 (a. 259).

699) ἐνγραπτέον Par. 63, 4, 119 (a. 165). Leid. A 29 (II. v. C.). ἐνγραφῆναι P. Alex. II, 4 (III. v. C.). συνγενέσεις Eud. 3, 34/35 (Letr.) (vor 165). συνγενοῦς Par. 6, 7 (a. 127). συγγενέσι Par. 15, 21 (a. 120); Tor. I, 1, 14; 17; VI, 1 = VII, 1 (II. v. C.).

700) μελάνχρως Leid. N 2, 6 (a. 131); Archiv I p. 65, 30 (a 123). Grenf. II 23, 2, 6 (a 107). μελάγχρου Petr. I 21, 14 (a. 237). — πάνχρυσον P. Weil II, 1 (Medeafragm. geschr. vor 160). — συνχωρηθέντα Petr. II 20 (4) 16 (a. 252); Tor. XIII, 21 (a. 137); Par. 62, 4, 9 (Grenf. c. 170). συνχωρῆσαι P. Ashmol. Pl. XVI, 33 (III. v. C.). συνχωρήσω — συνχωρῶν P. Anton. 18. 19. (a 41 od. 32) — συγχωρήσαντος Lond. I p. 32, 18 (a. 163) u. oft.

Während also die Assimilation vor Labialen zu allen Zeiten überwiegt, immerhin aber im 2. Jahrhundert v. Chr. im Vergleich zum 3. der Sucht zum Syllabieren nachgeben muss, ist vor Gutturalen das Streben, die Kompositionsfuge zu markieren noch erfolgreicher gewesen und hat die assimilierten Fälle von der vierfachen Mehrheit in die Minderzahl zurückgedrängt.

c) Vor λ und σ.

Vor λ halten sich die assimilierten und nicht assimilierten Fälle so ziemlich die Wage; man liest sowohl ἐνλείπειν, ἐνλειφθῇ, ἐνλιπόντα als auch ἐλλείπειν in gleichzeitigen Urkunden, aber nur συνλελύσθαι[701]).

Die heutige Praxis σύν vor σ zu assimilieren, ἐν dagegen unassimiliert zu lassen findet man nur in der letzten Hälfte beobachtet: also stets ἔνσημος, ἔνσιμος, ἐνσεμνύνεσθαι, ἐνσκέψασθαι, ἐνστάντων etc.; dagegen schwankt die Orthographie zwischen συνσημηνάμενοι, συνστησάμενος, συνσχεθέντα, συνστρατιώταις und συσσημαίνοντος, συστῆσαι, σύστασις und zwar ohne Rücksicht auf das Alter der Urkunden[702]).

C. **Auch im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes** wird die Assimilation des ν vor Labialen und Gutturalen manchmal unterlassen[703]). So findet sich:

a) Vor Labialen: λανβάνειν; Νεχθόνβης (neben Νεκτόμβης); πενφθέντι[704]).

b) Vor Gutturalen: ἀνανκαῖον, ἀνανκάσει; Formen von ἀνγέλλειν; ἐνγύς; ἐνενκεῖν; σφλανγνίδης[705]).

---

701) ἐνλείπειν Rev. L. 59, 11/12 (a. 259). ἐνλειφθῇ Petr. II 13 (1) 7 (a. 258). ἐνλιπόντα Leid. U 3, 18; 4, 16 (II. v. C.); Grenf. II 33, 6 (a. 100). Wilck. Ostrac. 1537, 3 (II. v. C.). Dagegen ἐλλείπειν Rev. L. 57, 10; 59, 18 (a. 259). Petr. II 4 (2) 5 (a. 255). Eud. 3, 19 (vor 165). — συνλελύσθαι Tor. IV, 9 (a. 117).

702) ἔνσημος (sic! Letr. ἐμαυτόν) Par. 64, 27 (a. 164). ἔνσιμος Petr. I 19, 34 (a. 225). Leid. N 1, 7 (a. 103). ἐνσεμνύνεσθαι Tor. I, 9, 1 (a. 117). ἐνσκεψάμενον Lond. I p. 61, 28 (a. 261 od. 223). ἐνστάντων Par. 63, 11, 54 (a. 165). — συνσημηνάμενοι Petr. I 24 (2) 2 (a. 268). συνστῆσαι Petr. II 20, 3, 11 (a. 252); Tor. I, 6, 20 (a. 117). συνστήσασθαι Tor. I, 8, 2 (a. 117); ibid. I, 6, 10; VIII, 41 u. 89 (a. 119). Grenf. I 38, 8 (II.—I. v. C.). συνσταθείσης Tor. I, 3, 34; 6, 28 (a. 117). — συνσχεθέντα Petr. II 32 (2 a) 20 (a. 238). — συνστρατιώταις Wilck. Ostr. 1535, 4 (II. v. C.). συσσημαίνοντος P. Zois I, 12 = II, 12 (a. 150—148). συστῆσαι Petr. II 11 (1) 2 (III. v. C.); Vat. C 18 (a. 162). συστησάμενος Theb. Bank I, 1, 23 (a. 131). συσταθήσεσθαι Petr. II 11 (1) 5 (III. v. C.). Par. 62, 4, 13 (c. 170). σύστασιν Leid. B 1, 23 (a. 164).

703) *Mhs.* 88, 9.

704) λανβάνειν P. Weil I, 27 (b) geschr. vor 161. — Νεχθόνβης Par. 50, 2 (a. 160). Νεκτόμβης ibid. 13. — πενφθέντι Par. 63, 1, 17 (a. 165).

705) ἀνανκαῖον Grenf. II 14, 3 (a. 270 oder 233) — aber Z. 6 ἀναγκάζομαι. ἀνμνκάσι (= σει) Grenf. II 38, 17 (a. 81). — ἀπανγέλλειν Petr. II 2 (3) 5 (c. 260). εἰςανγελέων und εἰσσανγελέων Par. 40, 3 (a. 156); 41, 3 (a. 158). παρανγελλόμενον Grenf. I 42, 6 (II. v. C.). προσανγελίαν ibid. 17, 13 (nach 147 oder 135). — ἐνγύς Par. 23, 8 (a. 165). ἀνενενκεῖν Lond. I p. 18, 15; 40, 68 (a. 158). ἀνενενκάτων (sic) ibid. p. 16, 5 (a. 161). ἀνενένκωμεν Petr. II (14) (1 a) 10 (III. v. C.). — σφλανγνίδης Leid. C. p. 93 col. 4, 3 u. 13 (a. 164—160).

§ 47.

Das Ny ephelkystikon.[706])

Eine Zusammenstellung aller Fälle, in denen das sogenannte νῦ ἐφελκυστικόν[707]) vorkommt oder nach der klassischen Tradition fehlt, ergiebt folgende nach dem Vorgang von *H. Maassen* angelegte Übersichtstabelle, bei der für das III. Jahrhundert vor Chr. Rev. L. u. Petr. I. II., für das II. Jahrh. P. Par., Grenf. I. II., Leid. I, Tor., Lond. I., Theb. Bank zu Grunde gelegt sind:

A. Ch. n.	Littera ν paragogica							
	ante vocales				ante consonantes			
	in med. orat.		in pausa		in med. orat.		in pausa	
300—200	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest
nach (σ) ι (τ ι)	55	8	19	3	46	35	12	1
nach ε	21	0	1	0	26	5	3	2
Summe	76	8	20	3	72	40	15	3
	adest 96		abest 11		adest 87		abest 43	
Verhältnis etwa	„ 9	:	„ 1		„ 2	:	„ 1	
200—100	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest
nach (σ) ι (τ ι)	122	36	32	6	69	64	18	9
nach ε	40	1	19	2	44	11	4	1
Summe	162	37	51	8	113	75	22	10
	adest 213		abest 45		adest 135		abest 86	
Verhältnis etwa	„ 4,7	:	„ 1		„ 11	:	„ 7	

706) *Meyer*[2] 399 f. *K. Bl.* I 292 ff. *Bl. A.*[3] 85 f. *Hedde Maassen*, de littera ν Graecorum paragogica quaestiones epigraphicae. Leipz. Stud. IV 1 ff. *Mhs* 88 f. *Schm.* Attic. III, 293.

707) Die Bezeichnung ist ganz missbräuchlich, da die ursprüngliche Ausdrucksweise lautet: τὸ ε ἐφελκυστικόν ἐστι τοῦ ν̄. *Maassen* p. 43.

Ergebnisse:

1. Das ν erscheint verhältnismässig häufiger im 3. als im 2. Jahrhundert, in welchem es besonders nach (σ)ι vor Vokalen auffallend oft vernachlässigt ist.
2. Es steht im allgemeinen ohne Rücksicht auf den folgenden Anlaut, ob vokalisch oder konsonantisch. Zwar fehlt es etwas häufiger vor Konsonanten (5 : 3) als vor Vokalen (5 : 1), hat aber keineswegs die Aufgabe, den Hiatus zu verhindern, wie spätere Grammatiker und unsere Praxis vorschreiben.
3. Ebenso wenig verlangt eine Sinnespause unter allen Umständen die Setzung des ν, da dasselbe in $^1/_5$ der beobachteten Fälle weggelassen ist.
4. Ein Unterschied ist zu beobachten zwischen auslautendem σι einerseits, und ε, sowie speziell ἐστί, andererseits. Während in Verbal- und Nominalformen wie ποιοῦσι(ν) Μακεδόσι(ν) das ν stehen und fehlen kann, ist es bei ἐστί(ν) und in den Verbalformen auf ε(ν), wie ἔλεγεν, vor Konsonanten wie vor Vokalen nahezu fest geworden.

ἐστίν : ἐστί im III. v. C. (Petr. I. II) = 33 : 2;

„ „ im II. v. C. (Par. Lond. I, Leid. Tor) = 72 : 8[708]).

Für — ε statt — εν finden sich vor einem Vokal nur ganz vereinzelte Beispiele in schlecht geschriebenen Stücken oder unsicher überlieferten Lesarten[709]).

Aber auch Verbindungen wie ἔλεγε δέ, ἐπόριζε τά etc., oder in pausa συμβέβηκε. Καί; ἐπηκολούθησε. Μετά ... sind verhältnismässig selten. In grossen Abschnitten wie Rev. Laws, Pap. Leid., Theb. Bank findet sich kein einziges Beispiel für — ε statt — εν[710]).

---

708) ἐστί im III. v. C.: Petr. II 13 (5) 9 (a. 258—53) ἄβροχός ἐστι ἡμῶν. Petr. I 14, 11 (a. 237). ἐστὶ κ.

ἐστί im II. v. C.:

a) vor Vokalen. Par. 5, 45, 5 (a. 114) μέτεστι Ὀσοροήρει. ibid. 47, 23 οὐκ ἔστι ἀνακῦψαι (a. 153). ibid. 63, 3, 67 (a. 165) ἕκαστος ἐστι ἱκανός — unsicher, denn ἱκανός über der Linie, u. bei Rev. Mél. 254 fehlt ἐστί ganz. Lond. I p. 28, 19 (a. 161) ἐστὶ ἀφελῖν.

b) vor Konsonanten. Par. 5, 17, 18 (a. 114) ὧν μέτεστι Πετοσίρει. ibid. 63, 1, 53 (a. 165) ἐστὶ χρηστέον. Lond. I p. 27, 6 (a. 161) ἔθος ἐστὶ σπένδειν. ibid. p. 32, 12 (a. 163) ἔθος ἐστὶ τοῖς.

709) Im Inneren des Satzes finde ich nur Ein sicheres Beispiel in einem schlecht geschriebenen Stücke: Par. 23, 9 (a. 165) ἀπεπήδησε εἰς. [Rev. Mél. 295, 8 προσπέπτωκε ὁ βασιλεύς (a. 130) ist entweder ein Wort (δέ?) ausgefallen oder das ὁ („mot oublié et mis entre ligne") vom Schreiber nicht berücksichtigt.] Vor einer Pause. Par. 32, 30 κατέπλευσε. Ἐπιμελοῦ δέ (a. 162). Das Versehen mag durch die Interlinearbemerkung ἐμοῦ ἠτοιμακότος (sic) πάντα, die über ἐπιμελοῦ eingesetzt ist und zu κατέπλευσε gehört, herbeigeführt sein. Ein weiteres Beispiel Lond. I p. 28, 18 (a. 161) ἀπέληλθε (sic). Εὔγνωμων (= εὔγνωμον) [οὖν] ἐστιν — ein Stück niedersten Stiles voll Schreibfehler. Für sich zu nehmen ist der Artemisiapap.: in περιεῖδε, ἐπὶ δέ (16 u. 18) herrscht noch keine Klarheit über Text u. Sinn; an erster Stelle steht zwischen περιεῖδε u. ἐπί ein Doppelpunkt. Im selben Papyrus Z. 3 steht δίκαιά με ἐποίησε, ἐμὲ καὶ τὰ τέκνα; hier scheint ἐμὲ fälschliche Wiederholung des με zu sein (Wessely). Oder sollte das erste με = μή sein?

710) Im Inneren des Satzes: ἔλεγε δέ Par. 34, 16 (a. 157). ἐπόριζε τά Lond. I p. 13, 22 (a. 162). ἔγραψε Σαραπίωνι ibid. p. 17, 14 (a 161). ἔδωκέ μοι Par. 51, 46; 40, 26 (a. 160); 55, 41 (a. 159);

5. εἴκοσι hat weder vor Vokalen noch vor Konsonanten jemals ein ν[711]);
auch πέρυσι verschmäht in der einzigen Stelle, wo es vorkommt, vor einem Vokal und in pausa das ν[712]);
dagegen liest man nur παντάπασιν[713]).

6. Die mit dem Suffix θε(ν) gebildeten Lokaladverbien auf die Frage woher? und wo? lauten durchweg auf — ν aus: also ἄνωθεν, ἐπάνωθεν, αὐτόθεν, ἔμπροσθεν, ἐντεῦθεν, ἔξωθεν, πατρόθεν, πάντοθεν etc.[714]);
ebenso πέραν[715]); ἕνεκεν (je einmal ἕνεκα und οὕνεκα)[716]; πάλιν[717]).

Tor. I, 2, 11 (a. 117). ἔδωκε τῶι P. Alex. IX, 12 (III. v. C.). ἔδωκε τῶν Par. 24, 9 (a. 164). ἀπεστέρησε καί Artem. 2/3 (III. v. C.). συνώικησε Φιλίππωι Par. 22, 6; ibid. 7 ἔσχε τό (a. 165). ἔσχηκε καί Par. 7, 9 (a. 99). ἐνήνοχε τά Petr. II 32 (1) 34 (c. 238). ἦλθε Λαμίσκη ibid. 17 (4) 3 (III. v. C.). προςπέπτωκε μοι ibid. 38 (b) (a. 242). ἐξέτεισε Παοῦς Grenf. II 26, 10 (a. 103). Vor einer Pause. ἐποίησε: δόη Artem. 4 (III. v. C.). ἐπηκολούθησε. Μετά Petr. II 32 (2 a) 24 (c. 238). συμβέβηκε. Καί Par. 63, 4, 100 (a. 165).

711) εἴκοσι a) vor Vokalen: εἴκοσι ἑνός Leid U 2, 14 (II. v. C.). εἴκοσι ἕξ Wilck. Ostr. 735, 5 u. 7 (a. 150 oder 139). εἴκοσι ἑπτά Wilck. Ostr. 724, 3 u. 6 (unb. ptol.). εἴκοσι ἐννέα Ostr. 731, 4 u. 6 (a. 153 od. 142); Rev. Mél. 278 Ostr. 8546, 4 u. 6 (II. v. C.). εἴκοσι ἥμισυ Wilck. Ostr. 747, 5 (a. 131) εἴκοσι ἀγωγάς Ostr. 1519, 4 (a. 137) u. s. w.

b) vor Konsonanten: εἴκοσι δραχμάς Petr. II 44, 26 (nach 246). εἴκοσι συμβολοφύλαξι Rev. L. 12, 16 (a. 259). εἴκοσι δύο Grenf. I 10, 12 (a. 174); Par. 7, 7 (a. 99); Wilck. Ostr. 1221, 4 (ptol.). εἴκοσι τρεῖς Wilck. Ostr. 1 p. 67 unten Z. 6 (III. v. C.); Ostr. 724, 5 u. 8 (unb. ptol.). εἴκοσι τέσσαρα Rev. Mél. 330, 3 v. u. (II. v. C.). εἴκοσι πέντε Wilck. Ostr. 332, 3 (unb. ptol.); Rev. Mél. 275 Ostr. 8128, 4 (unb. ptol); p. 335 Pap. Z. 5 (a. 135). εἴκοσι καί Grenf. II 19, 8 (a. 118); Tor. IV, 25 (a 117).

c) vor Zahlzeichen und in Pausa: Rev. Mél. 327, 6 (a. 134) u. am Rand (L. 2 v. unten). Wilck. Ostr. 325, 3 (III. v. C.); 720, 4 (unb. ptol.); 739, 7 (a. 149 od. 138); 749, 2 (a. 130); 1615, 6 (a. 156 oder 145). P. Zois I col. 2, 17 (a. 150). Leid. C. 14 ἴκοσι in pausa (II. v. C.). Rev. Mél. 334, 2 (a. 135) u. s. w. Zum ganzen vgl. *Hedde Maassen*, l. c. p. 34.

712) πέρυσι, ἐγκατάλειμμα Petr. II 4 (11) 2 (a. 255).

713) παντάπασιν δέ Par. 63, 7, 13; col. 9, 40 (a. 165). Leid. B. 1, 6 (a. 164).

714) ἄνωθεν Zois I, 34 (a 150). ἐπάνωθεν Tor. V, 16; VI, 17 (a. 177 oder 165). αὐτόθεν Petr. II 45 (2) 9 (c. 246). ἔμπροσθεν Petr. II 8 (1) A 7 (c. 250); 13 (1) 8 (a. 253). Rev. L. 32, 7 (a. 259). Par. 26, 11 (a. 163); 51, 16 u. 46 (a. 160); 63, 9, 36 (a. 165). Tor. I, 6, 1 (a. 117) u. sehr oft. ἐντεῦθεν Par. 15, 30 (a. 120). Petr. II 44 (2) 21 (nach 246). ἔξωθεν Par. 29, 5 (a. 160). πατρόθεν Par. 65, 14 (a 146). πάντοθεν Par. 5, 1, 10 (a. 114) u. s. w.

715) πέραν Petr. II 18 (2 a) 5 (a. 246). *K. Bl.* I, 295.

716) ἕνεκεν Rev L. 56, 9 (a. 259). Petr. II 2 (3) 3 (a. 260). Tor. I, 2 10 (a. 117). ἕνεκεγ καί auf einer ägypt. Inschr. (a. 281—274) Archiv I, 201, 45. ἕνεκεν Altarinschr. Archiv I 206, Nr. 19, 3 (c. 180). ἥνεκεν Par. 64, 33 (a. 164). — ἕ[νε]κα Lond. I p. 30, 14 (a. 172). οὕνεκα Petr. II 19 (1 a) 2 (III. v. C.).

717) πάλιν Eud. 1, 10 u. 20; 2, 9 u. 21 (vor 165). Par. 26, 9 (a. 163). 63, 3, 72 (a. 165). Lond. I p. 13, 19 (a. 162); p. 42, 136 (a. 158). P. Weil I 31 (a) [b πάλειν] geschr. vor 161. Par. 23, 26 πάλειν (a. 165). Petr. II 5 (a) 5 (a. 255). P. Anton. 24 (a 41 oder 32) u. s. w. Die vulgäre Nebenform πάλι (vgl. Philod. π. σημείων col. XIV, 1 Gomp.) scheint zu Grunde zu liegen in παλιτραχηλιοῦσι Petr. II 15 (1 a) 2 (a. 241) — im Vergleich mit παλινπρατοῦντες (Verschleisser) Rev. L. 47, 16 (a. 259). Sonst haben die Papyri nur πάλιν. Zu πάλι vgl. *Heberdey*, Opramoas 24 VIII A 6 (II. p. C.). P. Oxyr. I, 119, 7.

7. Einmal begegnet ἐνόπι = ἐνώπι(ο)ν (vor den Augen eines); wiederholt ἀπέναντι und κατέναντι[718])

Anmerkung. Über die neutra ταὐτό(ν), τοσοῦτο(ν), τοιοῦτο(ν), τηλικοῦτο(ν), deren ν aus der Analogie der sonstigen Neutra stammt, wird unter den Pronomina zu handeln sein.

§ 48.

Bewegliches σ im Auslaut[719]).

1. οὕτως — οὕτω. Die gewöhnliche Form vor Vokalen wie vor Konsonanten ist οὕτως. Doch findet sich nicht selten οὕτω vor Konsonanten, wie οὕτω γάρ, οὕτω δέ, οὕτω λέγοι etc. (manchmal beide Formen neben einander); vereinzelt steht οὕτω sogar vor Vokalen in Verbindungen wie δεῖν οὕτω, ἕως; οὕτω ἀπέχεται; οὕτω ἀφίλεσαν[720]).
2. μέχρι ist stehende Form vor Konsonanten in einer Menge von Beispielen; vor einem Vokal kann ich das Wort nirgends finden. ἄχρι ist in der ptolemäischen Zeit nicht gebräuchlich und erst in der römischen wieder nachzuweisen[721]).
3. Die Zahladverbien lauten der Regel nach auf — ις, als τετράκις, πολλάκις, πλε(ι)ονάκις. Nur je einmal finde ich im II. Jahrhundert v. C. πολλάκι und πλεονάκι[722]).
4. In der Bedeutung „sogleich" begegnet sowohl εὐθύς als εὐθύ neben dem häufigeren εὐθέως[723]).

---

718) ἐνόπι Lond. I p. 26, 6 (a. 161). ἐνώπιον τινῶν Grenf. I 38, 11 (c. 100). Vgl. ἐνοπίοις Par. 63, 2, 36 (a. 165). — ἀπέναντι Petr. II 17 (3) 3 (III. v. C.). Grenf. I 21, 14 (a. 126). κατέναντι Par. 50, 11 (a. 160).

719) *K. Bl.* I, 296 ff.

720) οὕτω γάρ Petr. II 13 (19) 2 (a. 258—253). οὕτω δέ Eud. 13, 13 (vor 165). οὕτω λέγοι Par. 2 col. 1 (3mal); οὕτω λεχθείη ibid. col. 4, col. 5, col. 6, col. 7 u. oft. Neben einander in einem Stück οὕτως γάρ Par. 62, 8 18 u. οὕτω πρέπει ibid. col. 3, 84 (c. 170). — δεῖν οὕτω, ἕως Petr. I 7 (4) 8 (Phaedon — wo wir in unseren Texten οὕτω δεῖν ἕως lesen — c. 300). οὕτω ἀπέχεται Petr. I 8 (2) 15 (Phaedon — in den Texten οὕτως ἀπέχεται). οὕτω· ἀφίλεσαν (Lond. I p. 28, 14 (a. 161).

721) μέχρι Petr. II 23 (1) 12 (III. v. C.). Par. 70 p. 412 (a. 191). Eud. 4, 29 (vor 165). Par. 26, 7; 35, 9; 37, 9 (a. 163); 13, 10 (a. 157); 15, 56 (a. 120). Tor. I, 2, 30; 5, 20 (a. 117). Grenf. I 35, 2 (a. 99) u. s. w. μέχρι Εὐ[ή]νης Par. 14, 35 (a. 127) — wie *Witkowski* will —, ist in μέχρι Συήνης (nach dem Facsimile) zu ändern, wie auch Tor. III, 36 in der Kopie steht. — ἄχρι Wilck. Ostr. 1129, 5 (207 p. C.); 1135, 5 (214 p. C.).

722) τετράκις Zois I, 3 (a. 150). πολλάκις Petr. II 11 (1) 2 (III. v. C.); Tor. I, 2, 17 (a 117) u. s. w. πλεονάκις Petr. II 15 (1) (a. 241). πλειονάκις Vat C 17 (a. 162). Lond. I p. 34, 5 (a. 161). — πολλάκι Par. 63, 11, 74 (a. 165) [Letronne fälschlich πολλὰ καί]. πλεονάκι Par. 26, 22 (a. 163). Vgl. *G. Meyer*³ 398. *Brugmann* Gr. Gr.³ 217.

723) εὐθὺς τἀντίγραφα Petr. II 13 (9) 5 (a. 258—253). εὐθὺς τῆς ibid. 48, 7 (a. 186). — εὐθὺ δεῖ Grenf. I 1 col. 1, 24 (nach 173). εὐθὺ μέλαινα ἐγένετο Leid. C p. 119 col. 1, 27 (a. 162). — εὐθέως Petr. II 13 (3) 7 (a. 258); 13 (8 a) 16 (a. 258); 23 (1) 13 (III. v. C.). Lond. I p. 30, 11 (a. 172). Par. 63, 11, 55 (a. 165) u. oft.

Anhang.

§ 49.

Silbenausfall (Haplologie).

Wenn zwei aufeinander folgende Silben den gleichen oder ähnlichen konsonantischen Anlaut haben, kommt es vor, dass eine von beiden verloren geht. Wesentlich ist dabei neben der Gleichheit der Konsonanten die Gleichheit der Vokale, die in manchen Fällen schon an und für sich genügt den Ausfall einer Silbe zu begründen, gewöhnlich aber mit dem ersten Grunde konkurriert[724]).

Der Fall tritt ein:

1. im Inlaut eines Wortes;
   a) Konsonanten und Vokale sind gleich (oder nah verwandt):
      neben γναφαλλολόγος steht wiederholt γναφαλλόγος[725]);
      statt φορολογία einmal φολογία[726]);
      statt τετρακιςχίλιαι einmal τετρακίλιαι[727]).
   b) Nur die Vokale sind gleich (oder lautverwandt):
      ἱππόμος steht in derselben Urkunde neben ἱπποκόμος[728]);
      ὑπόκκινος statt ὑποκόκκινος (scharlachrot[728a]);
      οἰκόνος begegnet in Rev. L. zweimal gegenüber von mehr als achtzigmaligem οἰκονόμος[729]);
      Βενίκη steht für Βερενίκη[730]);
      Κιλίαι für Κιλικίαι[730a]);

---

724) *Brugmann* Gr. Gr.³ 134 f. *G. Meyer*³ 301. *Mhs.* 92. *Kretschmer* 88. 184. *K. Dieterich* Unt. 124.

725) γναφ(α)λλολόγων Wilck. Ostr. 1081, 3 (a. 141/40). γραφαλλόγων ibid. 1082, 3 (a. 141/40); 1086, 3 (a. 136/5).

726) φολογίας Lond. II p. 14, 14 (a. 116—111). — φορολογία Rev. L. 33, 13 u. 20 (a. 259).

727) τετρακίλιαι Zois Nr. 1, 3 (Peyron) a. 150. — τετρακιςκιλίας ibid. Nr. 1 col. 2, 10 u. 15; Nro. 2 col 1, 4; col. 2, 14 (a. 149). — τετρακιςχιλίας Wilck. Ostr. 1233, 7 (a. 143/2); 1234, 6 (a. 120); 1235, 3 (a. 106); 35¹, 5 (a. 122); 352, 3 (a. 119) u. oft.

728) ἱππόμος Petr. II 25 (c) 12 — aber (a) 10 u. (e) 5 ἱπποκόμους (a. 226).

728a) ὑπόκκινος Grenf. II 28, 5 (a. 103).

729) οἰκόνος Rev. L. 48, 5 — aber 1 οἰκονόμου. οἰκόνου ibid. 55, 22, aber 21 οἰκονόμου (a. 259).

730) Βενίκην Petr. I 14, 20 (a. 237). Belege für Βερενίκη siehe Index zu Petr. I.

730a) Κιλίαι (Kilikien) Petr. II 45 col. II, 6 (a. 246).

Σαπιείωι für Σαραπιείωι[731]);
ἐπιδεδόνην = ἐπιδεδομένην[732]).

c) Haplologische Verkürzung **bei vokalischem Anlaut** der beiden Silben zeigt πλέων = πλεόνων[733]).

Anmerkung. Als blosse Verschreibungen sind wohl zu betrachten Verstümmelungen wie: ἐπιλογήριον für ἐπιλογιστήριον; Εὐγέτιδι für Εὐεργέτιδι; παραστραγίας für παραστρατηγίας; προσβέσθαι neben προσλαβέσθαι; προστμάτων für προσταγμάτων; καυτούς für κατ' αὐτούς, διασεῖν für διασείειν u. viele andere; als Abkürzungen: βάσσης = βασιλίσσης; γραμ(μ)τεῖ = γραμματεῖ; ἔγφε = ἔγραφε etc.[734])

Über verstümmelten **Anlaut**, wie ἐν τοχῆι = ἐν κατοχῆι; τὸ θῆκον, τὴν θήκουσαν = τὸ καθῆκον etc.; σημβρινός = μεσημβρινός — und **Auslaut** wie περ τῶν = περὶ τῶν, ὑπ' τοῦ (z. B. Artem. 7, vgl. *Wessely* zur Stelle) handelt § 21,2; über Synkope und Hyphäresis § 22.

2. In der **Wortfuge** wird die Präposition κατά mit dem darauf folgenden Artikel, wie schon auf attischen Inschriften, einigemal zusammengezogen in κατά = κατὰ τά, κατούς = κατὰ τούς[735]):
so κατὰ ὑπὸ σοῦ ἐπισταλέντα γράμματα;[736]),
κατὰ προγεγραμμένα[737]).

Anmerkung. Eine höchst auffallende Elision einer ganzen Silbe liegt vor in der Schreibung κατὰ τ χειμῶνα = κατὰ τὸν χειμῶνα.[738])

Als **polare Gegenerscheinung** zur haplologischen Dissimilation ist es zu betrachten, wenn gleich lautende Silben **eingeschaltet** werden. Dies ist der Fall: 1) in sehr zahlreichen mechanischen **Dittographien**, wie z. B. παπαρά, ἀνενενεγ-

---

731) Σαπιείωι Lond. I p. 15, 4 (a. 162) — aber ibid. Z. 11 Σαραπιείου. Über die synkopierte Form Σαρπιείωι (Lond. I p. 18, 8) vgl. oben § 22, 1.

732) ἐπιδεδόνην aus ἐπιδεδομένην Lond. I p. 10, 22 — aber richtig ἐπιδεδομένην ibid. p. 16 (XIX) 2 (a. 161).

733) πλέων = πλεόνων Petr. II 32 (2 a) 21 (III. v. C.).

734) ἐπιλογήριον Lond. I p. 42, 133 (a. 158) — aber p. 41, 111 τὸ 'γλογιστήριον. λογιστήριον Petr. II 10 (1) 23 u. (2) 4 (vor 240). — Εὐγέτιδι Petr. II 46 (c) 6 (a. 200). — παραστραγίας Lond. I p. 20, 25 (a. 161). Vgl. *Witkowski* Prodr. 32. — προσβέσθαι Lond. I p. 40, 65 — aber p. 39, 44 προσλαβέσθαι (a. 158). — προςτμάτων Par. 15, 60 (a. 120); ibid 68 καυτούς. διασεῖν Leid. G 19 (a. 99). βάσσης Grenf. I 24, 7 (a. 146—117). γραμτεῖ ibid. p. 41, 111/12; γράμμτεῖ ibid. 118. — ἔγφε ibid p. 42, 141 (a. 158).

735) *Mhs.* 178, 32. *G. Meyer*³ 402. *Hatzidakis* Einl. 153.

736) Lond. I p. 17, 11 (a. 161).

737) Grenf. II, 25, 24; 26, 23 (a. 103); 30, 26 (a. 102).

738) κατὰ τ χειμῶνα Par. 63, 4, 108 = Rev. Mél. 255. Vgl. *Brugmann* Gr. Gr.³ 141, Anm. 2.

χθέντου(ς), συμπεριενενηνεγέμνης, ἡμῶνων, ἐγγυγυήσας, καταπονουμενουνένους u. s. w.[739]).

2) in κυλληστητήων — wohl eine vulgäre W e i t e r b i l d u n g des dem griechischen Ohre ungewohnten Fremdworts κυλ(λ)ῆστι — κυλ(λ)ηστ(η)ίων[740]).

Anderes der Art wird in der Wortbildungslehre zu behandeln sein.

---

739) παπαρά Lond. I p. 26, 29 (a. 161). ἀνενενεγχθέντου (sic) ibid. p. 17, 12 (a. 161). συμπεριενενηνεγμένης Par. 8, 14 (a. 129). ἡμῶνων Eud. 11, 7 (vor 165). ἐγγυγυήσας Grenf. II 27, 17 (a. 103). καταπονουμενουνένους Par. 63, 3, 88 (a. 165).

740) κυλλητηστήων Leid. E 21 (a. 161). Belege für κυλ(λ)ῆστι, κυλ(λ)ηστ(η)ίων unter Note 480. Zu vergleichen damit auf attischen Inschriften εἰς — ἐξιτητήρια für εἰς — ἐξιτήρια. *Mhs.* 92.



Nachrichten über das Schuljahr 1899–1900.

I. Chronik der Anstalt.

a. Unterricht und Lehrer.

Im Lehrkörper sind im vergangenen Schuljahr nachstehende Änderungen erfolgt.

Vermöge höchster Entschliessung vom 27. November 1899 wurde dem 1. Vikar Dr. Fetzer die Oberpräzeptorstelle in Urach übertragen; an seine Stelle trat der bisherige 2. Vikar, Prof.-Kand. Hölder, während als 2. Vikar Prof.-Kand. Kleinknecht bestellt wurde. (Erl. v. 2. Dez. 1899 Nr. 6951.)

Professor Albrecht, welcher vom 10. bis 23. Dezember und vom 9. Januar bis zu den Osterferien erkrankt war, ist gemäss seinem durch gesundheitliche Rücksichten begründeten Wunsche im Sommersemester dadurch entlastet worden, dass an Klasse VIb Vikar Hölder die Geschichte, Oberpräzeptor Feucht die Geographie übernahm. (Erl. v. 4. April 1900 Nr. 1843.)

Am 7. April 1900 starb der frühere Rektor der Anstalt, Präsident a. D. Dr. Max von Planck. An seinem Grabe legte sein Amtsnachfolger, Rektor Dr. Egelhaaf, im Namen des Lehrerkollegiums einen Palmzweig mit folgenden Worten nieder:

Unter denen, welche mit bitterem Leid an diesem Grabe stehen, ist auch unser Karlsgymnasium. Der verewigte Herr Präsident Dr. von Planck ist dem Gymnasium bei seiner Begründung im Jahr 1881 als erster Rektor vorgesetzt worden. Mit Würde und mit Milde hat er die Anstalt fast 14 Jahre lang geleitet und sie im Vertrauen der Bürgerschaft dieser Stadt und weiter Kreise darüber hinaus befestigt. Die väterliche Güte seines Herzens, das für alle Angehörigen des Gymnasiums warm und mitfühlend schlug, hat ihm die unbedingte Zuneigung und Liebe aller Lehrer, Diener und Schüler gewonnen. Mit Schmerzen haben wir ihn scheiden sehen, als er vor fünf Jahren von uns hinweg zu einem höheren Wirkungskreise berufen ward, und mit Schmerzen stehen wir heute an seinem Grab. Aber es vermag ihn für uns nicht ganz zu verschliessen. Er hat uns in dem Glauben an den Beruf des humanistischen Gymnasiums gekräftigt, dass es ein niemals stumpf werdendes, unentbehrliches Bildungsmittel unserer Nation, dass es eine Leuchte und ein Salz der Erde sein soll. Ermutigend und anfeuernd steht er unsichtbar immerdar vor und neben uns, und sein Bild und Vorbild ist uns ein unverlierbarer Besitz. Des zum Zeugnis lege ich, sein Amtsnachfolger am Karlsgymnasium, im Namen der Anstalt diesen Palmzweig als Zoll der Liebe, der Verehrung und Dankbarkeit an seinem Grabe nieder.